

**Catalina  
Ramírez Niño  
y Diana Paola  
Durango  
Sánchez<sup>10</sup>**

## Estudio de caso sobre las interacciones comunicativas de una familia afrodescendiente reconstituida y asentada en el barrio El Retiro del Distrito de Aguablanca, Cali – Colombia

<sup>10</sup> \*Este artículo es resultado del trabajo de grado, escrito bajo la dirección del profesor Carlos Andrés Tobar Tovar.

\*El trabajo de grado del cual se derivó este artículo fue reconocido con mención meritoria por parte de la Carrera de Comunicación.

\* Esta investigación fue socializada a través de una ponencia, en el XIV Congreso Redcom, investigación y extensión en comunicación: sujetos, políticas y contextos, realizada en de la Universidad de Córdoba, Argentina, los días 28, 29 y 30 de junio de 2012.

\*A su vez, este producto está vinculado al proyecto de investigación denominado Procesos de comunicación y cultura política en la comuna 15 del Distrito de Aguablanca, una investigación de acompañamiento con comunidades de un centro comunitario del oriente caleño, financiado por la Oficina de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Pontificia Universidad Javeriana, Cali, bajo el código 020100300, vigencia enero – diciembre 2012.

### Resumen

El propósito fundamental de este texto es describir cómo las interacciones comunicativas configuran el vínculo afectivo en una familia afrodescendiente reconstituida y asentada en el barrio el Retiro del Distrito de Aguablanca, en la ciudad de Cali. Para el logro de tal propósito, se identificaron los rasgos socio-antropológicos constitutivos de la familia estudiada; posteriormente, se caracterizaron las interacciones comunicativas con el propósito de entender cómo éstas configuran el vínculo afectivo. Y, finalmente, se analizó cómo la manifestación del vínculo afectivo permite pensar el papel social que cumple la familia reconstituida como mecanismo de resistencia ante la dinámica social entre establecidos y marginados.

**Palabras clave:** interacciones comunicativas, familia, artificialidad, vínculo afectivo, establecidos y marginados.

## Abstract

The purpose of this text is to describe how communicative interactions form an affective bond in a reconstituted afro-descendent family settled in the Retiro neighborhood in the District of Aguablanca in the city of Cali. To achieve this, constituent socio-anthropological traits were determined in the family under study; subsequently, communicative interactions were characterized with the purpose of understanding how these make up the affective bond. Finally, an analysis was made of how the manifestation of the affective bond allows us to consider the the social role performed by the reconstituted family as a mechanism of resistance when faced with the social dynamic between those who are established and those who are excluded.

**Key words:** communicative interactions, family, artificialness, affective bond, established and excluded.



<http://catalinaramirezrnino.wix.com/sustentacion-tg>

## Introducción

El objeto de estudio privilegiado en esta investigación fue la familia entendida como un sistema de comunicación en donde se producen procesos de regulación social que repercuten en la convivencia. Estudiar la familia desde la mirada de la comunicación permite vislumbrar cómo los procesos de comunicación son esenciales para la diferenciación o

caracterización de las variadas formas de familias que existen en Colombia. Por tal razón, es pertinente explorar tales formas desde una perspectiva culturalista que, sumada a la comunicación, posibilite la lectura de procesos comunicativos, en donde factores como la identidad étnica y cultural juegan un papel significativo. Para el caso de esta investigación se enfatizó en la cultura afrodescendiente por considerar que su concepción antropológica de familia lleva consigo el peso de la tradición ancestral que puede verse expresada por la vía de la oralidad y por diferentes ejercicios comunicativos que tienen el potencial de configurar un vínculo de carácter afectivo.

Además de esto, es importante entender que la comunicación interpersonal ejerce una fuerza moral cohesionadora según se configuren diversas tipologías de familias tales como las mono parentales con jefatura femenina, nucleares, extensas o reconstituidas; en otras palabras, el valor que tiene la comunicación para unificar el sentido de lo familiar pasa por la construcción de lazos relacionales y afectivos que no necesariamente están fundamentados en un sustrato biológico o consanguíneo, sino que se cimentan a partir de una vivencia común en esencia cultural y mediada por interacciones comunicativas.

En este sentido, la interacción comunicativa se convierte en un elemento a considerar, en tanto permite develar cómo la familia constituye un elemento de resistencia en un contexto cuyas limitaciones se hacen evidentes debido a la vulnerabilidad, el riesgo social y todo lo que conlleva la subordinación en un barrio como El Retiro en el Distrito de Aguablanca, de la ciudad de Cali. A lo largo de esta investigación, se ha pretendido demostrar cómo la interacción comunicativa permite construir un vínculo afectivo capaz de promover una resistencia frente a las condiciones sociales que afectan el contexto y, por medio de este proceso, evidenciar tal aseveración a través del caso de una familia reconstituida que habita en la mencionada comunidad. Teniendo en cuenta estas ideas, la pregunta de investigación propuesta fue: ¿de qué manera las interacciones comunicativas configuran el vínculo afectivo en una familia afrodescendiente reconstituida y asentada en el barrio El Retiro del Distrito de Aguablanca?

Considerando tal pregunta, se ha propuesto, como objetivo general, una descripción sobre cómo las interacciones comunicativas configuran el vínculo afectivo en dicha familia asentada en el barrio El Retiro del Distrito de Aguablanca. Para la consecución de ese objetivo, se buscó, en primera instancia, identificar los rasgos constitutivos de una familia afrodescendiente reconstituida, en aras de pensar en la familia como una estructura artificial. En segunda instancia, se caracterizaron las interacciones comunicativas de la

familia en mención, con el propósito de entender cómo dichas interacciones configuran el vínculo afectivo. Y, finalmente, se analizó cómo la manifestación del vínculo afectivo permite pensar el papel social que cumple la familia reconstituida como mecanismo de resistencia en la dinámica entre establecidos y marginados.

## **Contexto: el Distrito de Aguablanca y el barrio El Retiro**

El Distrito de Aguablanca surge en el año de 1960, entre otras causas, debido al desplazamiento derivado de la violencia, donde familias provenientes de departamentos como Chocó, Nariño, Cauca, Huila y el Eje Cafetero migraron de sus zonas de origen a la ciudad circunstancia de nunca acabar, de otra parte es de anotar que tal explosión demográfica se puede constatar en el hecho de que el Distrito de Aguablanca (ubicado al oriente de la ciudad de Cali), cuenta aproximadamente con 1'200.000 habitantes, distribuidos en 4 comunas (13, 14, 15 y 21) que a su vez se subdividen en 50 barrios.

Para la década de los 70, la saturación de los barrios por la gran cantidad de desplazamientos generó condiciones para la oferta de tierra, la construcción de viviendas y por ende la expansión de la frontera urbana por fuera del perímetro legal hacia áreas que no contaban con acondicionamientos mínimos de salubridad. Actualmente, muchos de los barrios conformados en el Distrito de Aguablanca son de ocupación ilegal, lo que indica que la gente se establece en sectores donde las condiciones de vida resultan infrahumanas y ello conlleva a la generación de cinturones de miseria.

Para la caracterización del barrio El Retiro se tomó como punto de referencia la investigación socio-demográfica realizada por la Fundación Carvajal, en el año 2007, con el fin de establecer un plan de acción social en pro del mejoramiento integral del Barrio El Retiro del Distrito de Aguablanca. En dicho informe se establece que el citado barrio está ubicado en la Comuna 15 del Distrito de Aguablanca. Éste surge en el año 1980 siendo uno de los primeros barrios de la Comuna 15 tras la oleada de desplazamientos provenientes de Nariño, Chocó y la Costa Pacífica. Este barrio estaba compuesto por un 70% de población afrodescendiente y en la actualidad tal proporción poblacional ha llegado a un 90%. Cabe resaltar que las condiciones de ocupación siempre fueron ilegales y por ello los terrenos nunca fueron totalmente habitables. En la actualidad El Retiro es habitado por 11.150 habitantes, aproximadamente. Es un sector que enfrenta problemas sociales relacionados con el desempleo y la exclusión; por tal razón, es posible observar

dinámicas de violencia intrafamiliar, conflictos entre pandillas, maltrato infantil, y diversas manifestaciones de la violencia en general.



## Estructura de argumentación: referentes conceptuales

Para esta investigación se desarrollaron tres tesis, enunciadas de la siguiente manera: 1) La familia es una estructura artificial. 2) Las interacciones comunicativas configuran el vínculo afectivo al interior de una familia. Y, finalmente, 3) La relación entre interacciones comunicativas y vínculo afectivo permiten a la familia sobrellevar las vicisitudes de la marginalidad social. Estas tesis se inscriben dentro de la propuesta epistemológica de la teoría sistémica que asume a la comunicación como un elemento que permite comprender a la familia como un sistema de miembros comunicantes capaces de proponer vías de interacción para la cimentación de la estructura familiar.

### La familia: un andamiaje artificial

Comprender a la familia como un andamiaje artificial, supone otorgar a la cultura un lugar determinante en las formas en que se configuran las estructuras familiares. Al respecto Freud (citado por Sampson 2000) en su obra *El malestar en la cultura*, afirma que la cultura es la suma de operaciones y normas que distancian lo humano de lo natural y que

sin duda proporciona las condiciones para la consecución de vínculos morales que guían el comportamiento entre las personas. Con relación a la regulación moral, es importante subrayar que es en ese espacio en donde se consolidan los esquemas de asociación humana, la distinción en las estructuras de parentesco y demás formas de pertenencia de un individuo a cierto tipo de grupo social. En este sentido, comprender a la familia como un andamiaje artificial exige asumir la idea de que la cultura es la que determina las condiciones para que aparezcan diversas estructuras que constituyen lo que se reconoce como familia, de esta forma se infiere que los lazos consanguíneos no son la única forma de justificar las relaciones familiares; las cuales también pueden estar consolidadas desde los discursos culturales que cada sociedad agencia para la validación de sus instituciones.

Heritière–Augé (2001) afirma que la familia es un hecho universal en tanto que es un dispositivo inherente y constitutivo de la cotidianidad de los seres humanos en la sociedad. La autora argumenta que en todas las sociedades humanas existen familias y que la universalidad no refiere a aspectos de homogeneidad o a su condición natural o biológica, refiere más bien a la idea de que en todas las culturas del mundo existen discursos culturales que legitiman la existencia de grupos en los cuales se configura un vínculo de carácter afectivo. Es por esto que la familia es el resultado de la construcción de alianzas voluntarias, en donde se satisfacen necesidades que implican generalmente la concepción de una vida familiar heterogénea, pues tanto el género, el sexo, la edad y la cantidad de personas que la componen son diferentes dependiendo del contexto en el que se encuentran.

Desde la perspectiva de Heritière–Augé, lo anterior refiere a las reglas generales que convoca a la familia como un dato universal y desde donde es posible derivar leyes universales que aplican indiscriminadamente, según la antropología moderna, en los diferentes contextos culturales. Con relación a esto podemos ver, en primer lugar, que la familia es una unidad de producción económica y de consumo; porque la unión familiar exige una división del trabajo según el género y sexo de sus miembros, y por ello, producción y consumo son categorías importantes para el abordaje de la vida familiar. En segundo lugar, la familia es el espacio para ejercer la sexualidad desde la legitimación que supone el canon matrimonial que se caracteriza por permitir la relación entre miembros de distintas familias. En tercer lugar, y siendo ésta la regla más importante, el matrimonio consolida la prohibición del incesto que, tanto para la antropología como para el psicoanálisis, constituye el sentido primordial de la introyección de la moralidad en los niños y por ende juega un lugar significativo en la crianza.

### *Formas y tipologías: la familia reconstituida*

En relación con lo presentado, Gimeno (1999) afirma que la diversidad de modelos familiares complejiza el ejercicio de construcción de una definición de familia, pues las tradiciones y distintas tendencias sociales, enmarcan drásticamente dichas concepciones. Sin embargo Gimeno, desde la psicología Gestalt, define a la familia como un sistema abierto, propositivo y autorregulado. Definir la familia como sistema es referirse a una unidad conformada por distintos miembros que interactúan entre sí, quienes crean vínculos emocionales desde la interacción y mantienen unas transacciones de carácter emocional. Por ello, se habla de un sistema abierto, pues está expuesto al ambiente y a la influencia de factores externos mediados por la cultura. Cuando se refiere a un sistema propositivo, quiere decir que el sistema busca alcanzar ciertas metas u objetivos a pequeño, mediano y largo plazo. El sistema es auto-organizado cuando está en la capacidad de forjar sus propios lineamientos de planeación para alcanzar metas que estén en la vía del bienestar de sus miembros.

Gimeno también hace una distinción entre las familias con lazos biológicos, que son aquellas de tipo nuclear, familia extensa, de origen y de procreación. Las familias con vínculo familiar psicológico son la adoptiva y la educadora. Y finalmente, cuando se observa su estructura, se distingue a las familias de tipo nuclear intacta, monoparental y familia reconstituida. Para el caso, se privilegió la familia reconstituida o ensamblada por considerar que es la que más se ajusta al grupo con el que acompañó esta investigación.

La familia reconstituida es aquella que se constituye a partir del segundo matrimonio o unión marital de hecho de uno o ambos miembros progenitores. Una condición para establecer este tipo de familia es que alguno de los miembros o ambos tengan hijos de la unión anterior. En el caso específico de las familias afrodescendientes reconstituidas en el Distrito de Aguablanca, éstas están marcadas por las migraciones y los procesos de asentamiento en sectores populares o marginales de estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 (Jaramillo, 2003).

## **La interacción comunicativa en la configuración del vínculo afectivo**

Las familias reconstituidas constituyen un vínculo a través de los intercambios comunicativos que posibilitan una interacción; de esta forma, casi que no es posible hablar de familia sin

hablar de las interacciones comunicativas que hacen posible el vínculo afectivo. En este sentido, Paul Watzlawick (1993) propone unas premisas básicas que refieren al papel de la comunicación en los procesos interactivos entre dos o más individuos. El autor propone cinco axiomas, presentados a partir de las siguientes aseveraciones:

- 1) No es posible no comunicar.
- 2) La comunicación no sólo transmite información, también impone conductas.
- 3) La comunicación es un acto interactivo resultado de la secuencia interrumpida de intercambios en donde la puntuación organiza los hechos de la conducta y es el eje que articula y da lugar a las interacciones comunicativas.
- 4) La comunicación puede ser digital, en tanto que la relación entre signo y significado refiere a una sola cosa, y analógica cuando la relación entre signo y significado refiere a varias connotaciones.
- 5) Y, finalmente, cuando se comunica siempre se busca lograr una interacción simétrica y cuando no se logra se construyen artilugios complementarios para poder lograr tal simetría.

En esta investigación se asume que dichos axiomas de la comunicación humana permiten interpretar la relación existente entre las interacciones comunicativas y el vínculo afectivo al interior de la familia, pues la comunicación es una amalgama que construye la funcionalidad familiar con relación al vínculo que une a sus miembros a través de un sistema comunicativo, desde donde se gestan relaciones e intercambios de sentido, lo que da lugar a la creación de una identidad de lo familiar. Dichas interacciones pueden aportar proximidad entre sus miembros, como también distanciamiento al ir acompañadas de dimensiones de relación positiva o negativa según sea el grado de interacción. Desde esta perspectiva, la comunicación es la base del desarrollo familiar en tanto es un elemento necesario para la preservación de los patrones de parentesco que exigen lazos de proximidad al ser un sistema íntimo que proporciona las bases necesarias para el desarrollo del individuo. Con relación a esto, Gimeno (1999) identifica cinco dimensiones derivadas de las relaciones de proximidad y distanciamiento que se dan al interior de la familia. Ver el siguiente cuadro:

Tipo de relación	Dimensiones	Descripción
Proximidad	Afecto	Entendida como la relación que proporciona bienestar, satisfacción personal y colectiva.
	Apego	Bowlby (citado por Gimeno, 1999) define el apego como una relación afectiva en la que uno de los miembros requiere de la proximidad del otro como mecanismo de apoyo, bienestar o protección.
	Fusión	Ésta excede los límites de contemplación personal y extrapola toda su atención y relación hacia una segunda persona.
	Mutualidad	Definida por Wynne (citado por Gimeno, 1999) como la relación mutua entre miembros, flexible y duradera que convoca a la configuración de nuevos vínculos.
Distanciamiento	Emociones negativas	Aluden básicamente a manifestaciones de poco afecto e intenciones claras de no querer comunicarse con la otra persona, pues las emociones negativas hacia un miembro de la familia lo convierten en el objeto puntual que recibirá de forma constante gran cantidad de comportamientos y conductas destructivas que, sin duda, quebranta el desarrollo psicológico y social de dicho individuo.
	Rechazo a diferentes niveles	Las relaciones conflictivas (Gimeno, 1999) son el resultado de la producción básica de sentido y criterio de vida de los individuos que conforman la familia, lo que produce constantemente un enfrentamiento de posiciones frente a algún suceso.

Con este panorama, dimensionar la cohesión de la familia en relación con las interacciones comunicativas es un ejercicio que pasa por comprender a la familia como un sistema de comunicación compuesto por procesos de interacción que están relacionados con las fortalezas de la estructura. La familia puede contar con habilidades comunicativas favorables que proporcionan proximidad y una constante interacción en el tiempo, fortaleciendo la reflexión y la empatía entre sus miembros, lo que conlleva, sin duda, a una cohesión familiar sólida para así salvaguardarse ante una situación que amenace el bienestar grupal o de cada uno de sus miembros. Asimismo, se presentan circunstancias comunicativas negativas que no proporcionan posibilidades para compartir experiencias emocionales que fortalezcan el vínculo, esto fomenta el distanciamiento y el rechazo reflejándose paulatinamente en la desestructuración del sistema.

Al ser la familia un sistema abierto y cambiante, está expuesta a los fenómenos sociales que se dan en el entorno en que se desarrolla. En el caso del Distrito de Aguablanca, sus dinámicas sociales están marcadas por fenómenos de marginalidad social que condicionan drásticamente las experiencias de vida de las familias que allí habitan, de ahí que el ejercicio de las leyes mencionadas, desde la perspectiva de Heritière–Augé, sean complejas en lo que respecta a su asimilación.

## **Marginalidad social: la relación entre establecidos y marginados**

En este apartado se aludirá a las perspectivas de Norbert Elias (1976) y José Luis Romero (1999) para entender la relación entre sociedades anómicas y normalizadas. Para dar cuenta de esto, se tiene en cuenta que la sociedad está constituida por diversos grupos humanos que traen consigo diferentes culturas y formas de ver el mundo que permiten la constitución de lineamientos para establecer modelos normalizadores de la convivencia. Desde la perspectiva de Romero, las sociedades que promulgan los ideales sobre la convivencia son susceptibles a considerar tales ideales como normalizadores, en contraposición de aquellas sociedades que, al no contar con la misma consistencia histórica y social de la sociedad normalizada, terminan por asumir una vía alternativa para la vida en común, en donde la sociabilidad se consolida a partir de otros ideales que muchas veces distan de los discursos moralizantes de la sociedad normalizada.

Desde la perspectiva de Elias, el desequilibrio social entre estas dos formas de sociedad (normalizados y anómicos) genera una tensión que, en términos psico-sociales, se concibe como una dinámica entre establecidos y marginados. Esta dinámica supone procesos de interiorización de discursos de superioridad, para el caso de los establecidos, en oposición a los discursos de inferioridad, presentados para el caso de los marginados. Para Elias el asunto central es el tiempo que constituye concepciones hegemónicas de la vida social, para el caso de los establecidos, y cómo dicha concepción los lleva a asumir una superioridad en relación con otros grupos que por ser recién llegados cargaran el peso de la discriminación que pondera discursos marginalizadores. Para el autor, las condiciones sociales son constitutivas de los discursos que afectan la auto-percepción de los miembros que viven en ambas facciones de la sociedad.

En este sentido, Elias distingue algunas características de los establecidos, tales como la cohesión grupal, la identificación colectiva (consolidación de un ideal de nosotros) y una aparente cimentación de normas en común. En consecuencia, la cohesión grupal es el resultado de la socialización diaria que un grupo de personas genera al interior de su comunidad. A través de ese proceso, es posible cimentar formas de expresión identitarias que posibilitan la aparición de representaciones culturales que son interiorizadas por los miembros para demarcar sus fronteras relacionales distinguiéndose de otros actores sociales (Gilberto Giménez, 2000a: 27).

Según Elias, el grado de marginalización de un grupo es proporcional a su cohesión colectiva. Por ejemplo, en el caso de Cali, las comunidades que han venido poblando intermitentemente por años el Distrito de Aguablanca llegan a la ciudad a reconfigurar muchas de sus dinámicas familiares y comunitarias debido a que éstas se interrumpieron por causa de las circunstancias que produjeron su desplazamiento. En este sentido, es posible aseverar que la dinámica entre establecidos y marginados no es exclusiva entre grupos mayoritarios Vs. grupos minoritarios, sino que se da en espacios en donde la vida en común ha posibilitado diversos niveles de cohesión social; de ahí que se pueda hablar de diferentes niveles de marginalización en un mismo sector deprimido.

En síntesis, la idea de que la familia, a través de las interacciones comunicativas, permite configurar un vínculo que posibilita la resistencia frente a las dinámicas de establecidos y marginados, es el eje central del ejercicio de argumentación de esta investigación. Por esto, se han privilegiado tres ideas que permiten vislumbrar cómo la familia posibilita la interiorización de discursos sociales coherentes con las lógicas de cohesión social. Finalmente, se ha ponderado la idea de que la relación entre establecidos y marginados no responde exclusivamente a la relación entre Cali y el Distrito de Aguablanca, sino que en los barrios del Distrito se evidencian muchas manifestaciones de la dinámica psico-social descrita.

## Metodología

Este trabajo asumió las consignas de la investigación cualitativa y por ello se le dio relevancia a las técnicas conversacionales en las que se vislumbra la expresión, la narración y el diálogo como ejes centrales. La investigación cualitativa cobija las interpretaciones y descriptivas de los fenómenos sociales que están sujetos a cambios y transformaciones, variables que sin duda se viven al interior y exterior de una familia reconstituida en contexto de marginalidad social. El planteamiento anterior, se sustenta en lo planteado por Bonilla & Rodríguez (1997) en el texto *Más allá del dilema de los métodos*, donde se expone que el método cualitativo supone: “Profundizar en algunos casos específicos, y no generalizar con base en grandes volúmenes de datos. Su preocupación no es prioritariamente medir, sino describir textualmente y analizar el fenómeno social a partir de sus rasgos determinantes, según sea percibido por los miembros de la situación estudiada” (Bonilla & Rodríguez, 1997, p. 62).

El proceso metodológico a desarrollar se inscribe en el marco de un estudio de caso en el cual se debe “recoger y seleccionar información acerca de la biografía, personalidad, intenciones y valores que pueden referirse prácticamente a cualquier persona, institución, programa, responsabilidad y población. En resumen, el estudio de caso utiliza fundamentalmente procedimientos abiertos, flexibles y adaptables que permiten recoger aspectos previamente detectados en el campo de las relaciones humanas” (Echavarría & Alvarado, 2006, p. 163).

Tales consignas se realizan a través de entrevistas a profundidad que dan cuenta de los tres procesos del trabajo de indagación: 1) identificación de los rasgos constitutivos de una familia afrodescendiente asentada en el barrio El Retiro del Distrito de Aguablanca. 2) Caracterización de las interacciones comunicativas y la forma en la que éstas configuran el vínculo afectivo al interior de ella. Y 3) indagación sobre el papel social que cumple la familia reconstituida como mecanismo de resistencia a la relación entre establecidos y marginados.

Para la consecución de este proceso se enfatiza en los tres niveles de investigación propuestos desde la Antropología de la Salud por Gilles Bibeau (1992), descritos de la siguiente manera:

<b>Niveles</b>	<b>Descripción</b>
Nivel factual comportamental	En este nivel se ha esbozado la imagen de la situación real que enmarca el objeto de reflexión de esta investigación, desde el aspecto ontológico, epistemológico y metodológico, con el fin de desarrollar las 3 ideas esenciales que engranan la línea argumentativa de este trabajo de grado.
Nivel narrativo: exploración cualitativa	En este nivel se vinculan directamente las fuentes primarias que harán posible el desarrollo metodológico de la investigación, es decir, los actores jefes de la familia (madre y padre o madre y abuela). Además, se implementó un familiograma, en el cual se presentaron las características de la interacción comunicativa de la familia que acompañó esta investigación.
Nivel interpretativo	Este nivel tiene relación con el esquema general de categorización de los instrumentos de recolección de información y de los ejercicios de socialización realizados en espacios de distinta índole.

## Conclusiones

### *Familia reconstituida: la ponderación de los lazos comunicativos por encima de los biológicos*

La artificialidad es el aspecto que encierra la estructura de la familia reconstituida, pues en esta tipología familiar los lazos biológicos se rezagan y se introduce la denominación de hijos de crianza, en donde se observa cómo se generan nuevos lazos relacionales entre los hijos, el padrastro o la madrastra, situación donde las relaciones de proximidad, por la vía de la comunicación, permiten la consolidación del vínculo afectivo. En este sentido, la comunicación juega un papel en la configuración de la artificialidad que se impone ante los lazos biológicos o consanguíneos. Lo que se encontró en el estudio de caso es que en muchas ocasiones la consolidación de la relación entre el padrastro y las hijas de crianza estaba cifrada en términos de interacciones comunicativas que posibilitaban proximidad y que legitimaban al padrastro como referente de autoridad. En el marco de esta experiencia, se pudo dimensionar aquello que Heritière–Augé denominó como las leyes de la familia; en este sentido, se observó que en el contexto del barrio muchas de las interacciones comunicativas se caracterizan por ser distantes y por ello esas familias son más proclives a sucumbir frente al peso de las dinámicas sociales. La investigación enfatiza la idea que en donde existen interacciones comunicativas próximas, las leyes de la familia se consolidan y le dan fortaleza a la estructura.



### *Relaciones de proximidad Vs. relaciones de distanciamiento*

Se ha dicho anteriormente, que las interacciones comunicativas aportan sustancialmente a la configuración del vínculo afectivo, sin embargo, partiendo del primer axioma de la comunicación, según Watzlawick (1993), no es posible no comunicar. Vale la pena aclarar cuáles son esas interacciones que aportan a dicha configuración y evitan la fragmentación del sistema familiar. En este sentido, las interacciones comunicativas de proximidad abren paso por medio de actos comunicativos afectuosos, a la construcción de un vínculo familiar sólido y resistente ante cualquier circunstancia del contexto. Este panorama es particular en el barrio El Retiro, pues son pocas las familias que se han empoderado de una comunicación familiar que lleve a la proximidad y reconozca de algún modo a cada integrante de la misma como miembro constructor de sentido. Por el contrario, las dinámicas sociales que imperan articulan diariamente en la mayoría de familias modos de comunicación cifrados en la agresión que desdibujan la integridad universal de la familia ocasionando relaciones de distanciamiento entre los miembros involucrados en los procesos de comunicación. Las interacciones comunicativas de distanciamiento generan en la familia fragmentación, erosionan su estructura y la convierte en un sistema que no refugia ni protege, sino en un espacio vacío y vulnerable a las vicisitudes del contexto.

### *Familia Vs. marginalidad social*

Finalmente, estudiar desde la comunicación a la familia en un contexto marcado por el fenómeno de la marginalidad social, ha posibilitado reflexionar críticamente sobre cómo la historia, la cultura y las instituciones sociales afectan la funcionalidad y, de cierto modo, el futuro de la familia como unidad básica de la estructura social. La familia que acompañó esta investigación está inmersa en fenómenos sociales propios de la dinámica entre establecidos y marginados (expuesta por Elias), y por ello consolidan mecanismos de resistencia a través de las relaciones de proximidad entre sus miembros. La familia estudiada no constituye el común de las familias del barrio El Retiro, según los entrevistados, los lazos que cimentan la familia cada vez suponen más fragmentación y debilidad, esto conduce a que exista un distanciamiento entre sus miembros, terminando por producir nuevas formas de agrupación, en donde la familia pasa a un segundo nivel. Este puede ser un comienzo para esbozar una hipótesis sobre el conflicto entre pandillas en la Comuna 15; posibilitando que el deterioro de los lazos familiares facilite la aparición de pandillas, en donde las relaciones de proximidad supongan otra vía para pensarse en una sociabilidad dentro del marco del conflicto juvenil con manifestaciones violentas.

## Bibliografía

- Bonilla, E. & Rodríguez, P. (1997). *El conocimiento de la realidad social. Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá D.C: Norma.
- Ceballo, D., González, M., Ceballos, M. (1994). *Las familias de hoy en Colombia. La familia del Litoral Pacífico, tomo 3*. Colombia: Presidencia de la República, Consejería Presidencial para la Política Social, ICBF, Unicef, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Davison, D. (2004). *Familias ensambladas. Mitos y realidades de los tuyos los míos y los nuestros*. Buenos Aires: Edit. Vergara. Pág, 12 – 61.
- Elias, N. (1998). Ensayo teórico sobre la relación entre establecidos y marginados. En N, Elias. (Ed.) *La Civilización de los padres y otros ensayos*. Colombia: Ed. Norma.
- Fundación Carvajal (2007). Líneas de acción y zonas de intervención. Tomado de: [http://www.fundacioncarvajal.org.co/sitio/index.php?option=com\\_content&view=article&id=130%3Aretiro&catid=43%3Alineas-de-accion-y-zonas-de-intervencion&lang=es](http://www.fundacioncarvajal.org.co/sitio/index.php?option=com_content&view=article&id=130%3Aretiro&catid=43%3Alineas-de-accion-y-zonas-de-intervencion&lang=es)
- Garzón de Laverde, D. (1994). Las familias de hoy en Colombia, *Lo humano de la comunicación: cómo maximizar recursos comunicacionales en la familia*, tomo 5. Colombia, ICBF.
- Gimeno Collado, Adelina. (1999). Los conflictos familiares como conflictos de cambio. (Ed.), *La Familia: el desafío de la diversidad*. Barcelona: Ariel, S.A
- Jaramillo Marín, J. (2003). Los migrantes del Pacífico en Cali: Trayectoria biográficas y sentidos territoriales. Colombia: Universidad Central del Valle.
- Mora Anto, A; Muñoz Restrepo, G; Saldarriaga Cuartas, M. (1999). La Comunicación como elemento para el fortalecimiento de las relaciones familiares. Trabajo de Grado. Especialización en Psicología de la Familia. Pontificia Universidad Javeriana, Cali.
- Rizo, M. (2005). La ciudad como objeto de estudio de la comunicología: hipótesis, preguntas y rutas para la construcción de un estado del arte para la línea de investigación ciudad y comunicación. *Andamios*, 1(002), 197-225.
- Romero, J. (1999). *Latinoamérica las ciudades y las ideas*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Tenorio, M. (Ed.). (2001). *Las sociedades humanas y la familia*. Cali: Universidad del Valle.
- Tenorio, M. (2000). Pautas y prácticas de crianza en veintitrés regiones del país. En M, Tenorio. (Ed.), *Funciones y sentidos de la cultura*. Colombia: Ministerio de Educación Nacional.
- Tovar, P. (2008). *Estudio del comportamiento violento de los jóvenes de 15 a 22 años migrantes afrocolombianos de la Costa Caucana, actualmente residentes en los barrios Marroquín I y II y Manuela Beltrán del Distrito de Aguablanca*. Colombia. Universidad del Cauca.
- Villegas Arenas, Guillermo. (2008). El individualismo: una propuesta teórica para interpretar el cambio en familia. Guillermo Villegas Arenas. (Ed.), *Familia, ¿cómo vas?*
- Watzlawick, P., Beavin J., & Jackson, D. (1993). Axiomas de la comunicación humana. En P, Watzlawick., J, Beavin., & D, Jackson. (Ed.), *Teoría de la comunicación humana: Interacciones, patologías y paradojas*. España: Herder.