

Proyecto estratégico de comunicación para la formación de líderes y lideresas de organizaciones comunitarias en Cali, Colombia

Strategic communication project for training of community organization leaders in Cali, Colombia

Autoras :

Daniela Herrera Muñoz y Stephany Andrea Mondragón Zúñiga

Directora de trabajo de grado:

Fanny Patricia Franco Chávez

Resumen

En este artículo se comparte el proceso participativo de diagnóstico, diseño, ejecución y evaluación de un proyecto de intervención en comunicación y educación que contribuyó a la formación en sostenibilidad y comunicación digital de 13 organizaciones comunitarias en Cali, Colombia, en el marco de “Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali”¹, un proceso en el que, por cinco años, han caminado academia, comunidad, tercer sector y, gracias a este trabajo, la empresa privada, con el propósito de visibilizar, articular y formar líderes y lideresas de iniciativas de comunicación comunitaria del oriente y ladera, territorios con altos índices de vulnerabilidad (Cali en Cifras, 2021). Se concluye, que la intervención que responde a necesidades identificadas con la comunidad, en conversación con distintos sectores y en interacción permanente entre participantes, gesta procesos en los que se concretan oportunidades, se instalan capacidades y se gestionan recursos para atender las problemáticas sociales que aquejan a la niñez y juventud de estos territorios, con lo que podría hablarse de la configuración de comunidades de aprendizaje, reconciliación y acción.

1 Sitio Web de Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali. <https://www.mapeandolacomunicacion.com/>

Palabras clave: comunicación comunitaria, comunicación y cambio, comunicación para el desarrollo, proyecto de intervención, diálogo de saberes.

Abstract

This article shares the process of formulation, implementation and evaluation of a strategic communication project that contributed to develop skills in sustainability and digital communication for 13 community organizations in Cali, Colombia. The scenario was the project "Mapping Community Communication in Cali"; intervention that takes place in two vulnerable areas of the city since 2017, to strengthen community initiatives in a partnership between academia, third and private sectors. In short, it was concluded that educational processes that respond to identified needs in vulnerable communities, reconfigure community work and, therefore, its social impact, by creating new opportunities and installing capacities to solve specific social problems in these territories and to promote learning communities and reconciliation.

Keywords: community communication, communication and change, communication for development, intervention project, knowledge dialogue

Introducción

La ciudad de Cali se ha caracterizado en los últimos años por ser epicentro de distintas movilizaciones sociales de inconformidad frente a la gestión estatal (Instituto de Estudios Urbanos [IEU], 2021) y empresarial, y a su vez se ha destacado por su movimiento comunicacional audiovisual, tanto en circuitos comerciales como comunitarios (El País, 2019). Da fe de ello el proyecto Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali (en adelante, MCCC), creado en el año 2017, en el que se caracterizaron 16 iniciativas de comunicación comunitaria, precisamente ubicadas en los territorios del oriente y la ladera, donde se desarrollan con más fuerza las expresiones de participación y movilización ciudadana, específicamente en las comunas 1, 3, 13, 14, 15, 18, 19, 20 y 21, zonas con las cifras más altas de violencia, criminalidad, microtráfico y pobreza como se constata en el último informe de Cali en Cifras (2021). A su vez, allí es característico encontrar colectivos y organizaciones que facilitan procesos formativos y artísticos como alternativas para que niños, niñas, adolescentes perfilen proyectos de vida, construyan paz, desarrollen sus

talentos y reconfiguren estereotipos negativos sobre sus territorios, habitantes, saberes y prácticas (MCCC, 2021; Franco, 2021a).

En el año 2017, en un taller de cartografía social dentro de la programación del Festival Nacional de Cine y Video Comunitario del distrito de Aguablanca-FESDA, se sembró la semilla de MCCC, agenciado desde entonces por la Pontificia Universidad Javeriana Cali (PUJC), la Universidad de Gonzaga (Washington, USA), Tikal Producciones y, hasta el 2022, la Emisora Oriente Estéreo, debido a que la lideresa que la representaba en MCCC, gracias a su participación en el proyecto, se encuentra vinculada actualmente como la vicepresidenta de un fondo de cooperación internacional, que también se gestó en este proceso.

El propósito de MCCC ha sido visibilizar iniciativas de comunicación comunitaria de la ciudad, caracterizando en una cartografía digital sus historias, propósito, metodologías, logros, obstáculos, liderazgos, alianzas, y su comprensión de la comunicación como derecho (MCCC, 2021); también, ha buscado articular, formar y contribuir con su capacidad de incidencia pública. Además, se han propiciado espacios de conversación ciudadana alrededor del proyecto², se lanzó un libro en la Feria Internacional de Cali y Bogotá³ escrito entre académicas, líderes y lideresas, además, se ha socializado el proceso a nivel internacional⁴, y se han facilitado cuatro versiones de un curso de verano en comunicación y liderazgo dirigido a los estudiantes de posgrado de la Universidad de Gonzaga⁵, en el que también han participado estudiantes de la Javeriana Cali.

No obstante, al tratarse de un proceso académico-comunitario, se evidenció la necesidad de ofrecer formación a líderes y lideresas, no solo a universitarios, y retomando dicha oportunidad con representantes de organizaciones cercanas a MCCC, se concertó como objetivo general de este trabajo: atender las necesidades formativas prioritarias de las organizaciones de base comunitaria, a través de un proyecto comunicacional y educativo que contribuyera a su articulación y fortalecimiento (grupo de discusión, 8 de junio,

2 Mapeandolacomunica. (2019). Socialización del proyecto "Mapeando la comunicación comunitaria en Cali": Mapeando la comunicación comunitaria en Cali. www.mapeandolacomunicacion.com/post/lanzamiento-de-la-plataforma-web-de-mapeando-la-comunicaci%C3%B3n-comunitaria-en-cali

3 Mapeandolacomunica. (2022). Socialización del proyecto "Presentación de nuestro libro en las ferias internacionales del libro de Cali y Bogotá": Mapeando la comunicación comunitaria en Cali. www.mapeandolacomunicacion.com/post/presentaci%C3%B3n-de-nuestro-libro-en-las-ferias-internacionales-del-libro-de-cali-y-bogot%C3%A1

4 Mapeandolacomunica. (2022). Socialización del proyecto "El proyecto Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali participó en el Congreso LASA 2019": Mapeando la comunicación comunitaria en Cali. www.mapeandolacomunicacion.com/post/el-proyecto-mapeando-la-comunicaci%C3%B3n-comunitaria-en-cali-particip%C3%B3-en-el-congreso-lasa-2019

5 Mapeando la comunicación comunitaria en Cali [Video]. YouTube. www.youtube.com/watch?v=2KkpsdCYCNY

2021). Esta problemática, o necesidad formativa a intervenir, ya había sido identificada por MCCC durante la caracterización y reconstrucción de las 16 experiencias en las que se reconocieron 10 obstáculos comunes, entre ellos, “las dificultades para gestionar la sostenibilidad y algunas limitaciones técnicas para la producción de comunicación” (Franco et al., 2020, p. 51).

Considerando este contexto, en línea con la naturaleza y trayectoria de MCCC, este trabajo se ubica en el enfoque teórico y metodológico de la comunicación en organizaciones comunitarias⁶, desde el cual los procesos, productos y medios comunicacionales aportan a la resolución de necesidades colectivas en diálogo de saberes (Beltrán, 2005; Dávila y Molina, 2019; Ghiso, 2000; Gumucio, 2008).

Referente conceptual

En América Latina, desde los años 60, la comunicación ha adoptado diferentes “apellidos” cuyos orígenes provienen de movimientos sociales, culturales y políticos: comunicación social, comunitaria, alternativa, popular, educativa, para el desarrollo, ciudadana, para el cambio (Kaplún, 2007). Específicamente, la comunicación comunitaria se refiere a los procesos, productos y medios de comunicación para la promoción social de comunidades, reconociendo su posibilidad de gestionar cambios, aportando a su fortalecimiento identitario, y proporcionando espacios de diálogo y debate en la esfera pública (Acosta y Puga, 2020; Cerbino, 2018; García y Ávila, 2016; Kaplún, 2007; Krohling et al., 2019; Rey, 1997; Santos, 1998).

Esta comunicación “se relaciona con las necesidades de grupos con intereses afines, para brindar mejores condiciones a todas las personas [...] propendiendo por formas de vida que superen las lógicas de dominación” (Dávila, 2019); es un “fenómeno comunicacional que parte de procesos de movilización de segmentos sociales en lucha por sus derechos y por transformaciones de la realidad en beneficio del colectivo” (Krohling et al., 2019, p. 39); y se despliega en las ciudades, en lo rural, en el barrio o en grupos, dado que una comunidad integra elementos de pertenencia, interrelación y cultura compartida, más allá de lo espacial y temporal (Krause, 2001).

⁶ En la maestría de Comunicación en las Organizaciones, de la Universidad Javeriana Cali, se abordan cuatro enfoques teórico- metodológicos: comunicación comunitaria para organizaciones de base, comunicación de desarrollo humano y social para organizaciones del tercer sector, comunicación política y pública para organizaciones estatales y comunicación estratégica corporativa para organizaciones empresariales.

En la comunicación comunitaria los medios por los cuales los grupos dan a conocer sus intereses, concepciones, propuestas, agendas y denuncias, son importantes como soportes de sostenibilidad, legitimidad de sus mensajes, vehículos de participación ciudadana (Rodríguez, 2010) y espacios de construcción de nuevas narrativas para la vida. Sin embargo, esta comunicación no se limita a lo mediático, sino que prioriza el proceso de interacción personal y grupal que “favorece la constitución del común, del espíritu comunitarista, del nosotros y de los procesos de coordinación de acciones” (Krohling et al., 2019, p. 39).

Podría ubicarse la comunicación comunitaria como lo que Gumucio y Cadavid (2014) han denominado:

Corriente de pensamiento en comunicación [...] tan amplio que ha derivado sub- corrientes o sub-áreas problemáticas y temáticas, siendo la comunicación para el desarrollo y el cambio social otras de esas líneas por donde ha fluido lo que podría llamarse un pensamiento latinoamericano en comunicación. (p.13)

Precisando, en la comunicación relacionada con el cambio social, a finales de los 90 surgió el concepto que, a diferencia del de comunicación para el desarrollo, señala la capacidad propia que surge de la comunicación “como campo de construcción social y cultural para transformar una sociedad en su conjunto” (Cadavid y Pereira, 2011, p. 41).

Aun cuando este término es criticado por la ligereza en la comprensión de las nociones de cambio social y de participación, por mantener la comunicación en función de un fin (transformación o desarrollo) y por considerar a la comunidad como un todo homogéneo (Hleap como se citó en Gumucio y Cadavid, 2014) su definición es la más citada en las reseñas de 94 experiencias de intervención e investigación desde esta corriente comunicacional, de acuerdo con el estado del arte de Franco (2020) que lo conceptualiza como un “proceso de diálogo público y privado, a través del cual las personas definen quiénes son, cuáles son sus aspiraciones, qué es lo que necesitan y cómo pueden actuar colectivamente para alcanzar sus metas” (Gumucio y Tufte, 2008, p.23).

En general, retomando , en intervenciones e investigaciones de comunicación para el cambio, se abordan predominantemente problemáticas de salud (Barrios, 2016; Beltrán y Vega, 2012; Goldstein et al., 2012; Gularte, 2014) educativas, de derechos económicos, sociales, culturales, de ciudadanías (Conejo y Barón, 2016; Retola, 2016; Sánchez, 2016; Ubruru y Ortiz, 2016; Utrera, 2016) de formación universitaria (Barranquero y Herrera, 2012; Fernández, 2012; Herrera y Uruburo, 2010) y de reconstrucción histórica y teórica de dicha corriente (Beltrán, 2005; Cadavid, 2011; Gumucio, 2001; 2008). También, predominan los

estudios de caso y las evaluaciones a planes, programas, proyectos o estrategias, pero no aparece protagónicamente la voz de las comunidades reflexionando a partir de sus prácticas o participando en la toma de decisiones (Franco et al., 2020) y se presentan características operativas particulares dependiendo de la propiedad y administración de los recursos, de los tipos de liderazgos, de la posición política e ideológica, del reconocimiento y conciencia de los derechos y deberes ciudadanos, y de la apropiación del sentido de comunidad.

Asimismo, Cadavid (como se citó en Gumucio y Cadavid, 2014) señala que usualmente se interviene e investiga desde esta corriente de comunicación en relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible⁷ (en adelante, ODS), donde hoy el modelo de desarrollo trasciende más allá de lo económico, infraestructural y tecnológico, por lo que se le criticaba, y se resignificó como concepto: humano (centrado en las personas); integral (incluye a la sociedad con sus variables, organizaciones y medio ambiente); y sostenible (económica, ambiental, política, social y culturalmente). Sin embargo, a pesar de que los programas de desarrollo en América Latina adoptaron esta ampliación del concepto de desarrollo, la concepción de comunicación continuó ligada a la difusión, información, convocatoria y apoyo a procesos educativos (Gumucio y Cadavid, 2014).

En todo caso, bien sea comunicación comunitaria, para el cambio, para el desarrollo u otro “apellido”; más allá de difundir, en este trabajo se considera que esta apalanca transformaciones individuales y colectivas por ser un proceso de interacciones permanentes desde las que unos a otros se influyen, educan y transforman (Bateson et al., 1987; Goffman, 1991; Stompka, 2004). Ello conduce al concepto de educomunicación que, en Latinoamérica, fue acuñado por Mario Kaplún (1998) como aquella que “pone el énfasis en la transformación del individuo y las comunidades, en la interacción dialéctica entre las personas y su realidad, y en el desarrollo de sus capacidades intelectuales y de su conciencia social” (p.19).

En síntesis, esta intervención incluyó aspectos de la corriente de pensamiento de comunicación latinoamericana (comunitaria, cambio y desarrollo) y de educomunicación, aportando al ODS No. 4 (metas 4.3 y 4.4)⁸, en el que considerando el contexto de los participantes-educandos se interactuó y, en ese intercambio simbólico, se gestaron oportunidades y capacidades para la acción individual y colectiva en pro de resolver

7 Agenda 2030. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

8 Acceso a educación técnica universitaria de calidad; y aumento de jóvenes y adultos con competencias técnicas para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

necesidades formativas de quienes lideran organizaciones de base, para impactar positivamente sus comunidades.

Resulta importante comentar que, aunque las organizaciones comunitarias con las que se trabajó interactúan desde el lenguaje sonoro o audiovisual prioritariamente, otras lo hacen desde el arte circense, el hip hop, la literacidad, y acuden a distintos canales que van desde lugares físicos hasta la internet. No obstante, Gabriel Kaplún (como se citó en Arenas, 2012; Kaplún et al., 2020) señala que la ausencia de medios no implica la ausencia de comunicación, por lo que todo espacio educativo es en esencia un espacio comunicativo. Esto se relaciona con lo planteado por Prieto Castillo (2004) en cuanto a que la relación comunicación-educación horizontaliza las interacciones, rompe el esquema del emisor-docente privilegiado, y potencia la palabra y la praxis popular para construir conocimiento, aprender en colectivo y actuar (Aparici, 2010; De Oliveira, 2009; Huergo, 2009).

Metodología

Este trabajo corresponde a un proyecto de intervención, entendido como un conjunto de procesos, acciones y productos de comunicación que se interrelacionan y que se dirigen a un público particular, con recursos determinados, en un tiempo específico, para satisfacer necesidades y resolver problemáticas situadas (Ander-Egg y Aguilar, 2005; Crespo, 2011; Tipplet y Lindemann, 2001; Tobón, 2006). Entre los distintos tipos de proyectos, el comunitario “tiene como fin detectar, analizar, valorar y establecer soluciones a problemas que afectan de forma significativa una comunidad” (Tobón, 2006, p.2).

En síntesis, este es un proyecto de intervención comunitaria en comunicación y educación que metodológicamente acude al diálogo de saberes como proceso de interacción para la recuperación, deconstrucción, resignificación y creación de saberes, en espacios colectivos de reflexión y producción de conocimiento en los que se encuentran diversas perspectivas, emocionalidades, territorialidades e historias (Bernal, 2014; Costa et al., 2000; Ghiso, 2000). Desde el enfoque formativo, “se ponen en interacción las lógicas del conocimiento científico y las del saber cotidiano, con la intención de comprenderse y enriquecerse mutuamente” (Bastidas et al., 2009, p. 104).

La población inicial con la que se desarrolló la intervención estuvo integrada por 22 participantes, dos líderes/lideresas de cada una de las 13 organizaciones comunitarias cercanas a MCCC y que aceptaron la invitación (Tabla 1, comunicación grupal, 10 de febrero; 3 de marzo, 2022):

Tabla 1

Listado de organizaciones participantes

| Organización | Participante (género, edad, territorio) | Año de fundación | Propósito organizacional y enlaces a redes sociales |
|--|--|---------------------------------------|--|
| Fundación Talentos Altos de Menga | Mujer, 36, ladera Mujer, 42, ladera | 2018 | “Empoderamos el potencial de la niñez y la adolescencia, desde lo académico y lo familiar, para que transformen sus comunidades” -L. Murillo. Facebook/ Instagram |
| Fundación Hip Hop Peña | Hombre, 45, oriente Hombre, 27, oriente | 2000 / legalmente constituida en 2008 | “Impulsamos la promoción artística, cultural y comunitaria, para que jóvenes construyan alternativas para superarse, desde una perspectiva afro.” -J.J Ulloa. Facebook/ Instagram |
| Asociación Casa Cultural “El Chontaduro” | Mujer, 35, oriente Hombre, 18, oriente | 1986 | “Agenciamos justicia racial, étnica y de género, a través de ejes artísticos, formativos y organizativos para mujeres y jóvenes.” -M. Balanta. Facebook/ Instagram |
| A Ritmo de Ladera | Hombre, 36, ladera | 2010 | “Generamos espacios de encuentro comunitario con organizaciones sociales para el desarrollo de nuestro territorio, desde la radio juvenil.” -M. Ante. Instagram |
| Punto de Enfoque | Mujer, 19, oriente | 2009 | “Trabajamos por la generación de recursos en jóvenes vulnerables, y por la desestigmatización del Oriente, a través de piezas audiovisuales.” -J. Ángulo. Facebook/ Instagram |
| Fundación Créalo | Mujer, 25, ladera Hombre, 37, ladera | 2015 | “Construimos acciones comunitarias acordes a la realidad social, aportando a la formación y ejercicio de los DDHH, para mejorar la calidad de vida y las relaciones comunitarias” -D. Aranda. Facebook/ Instagram |
| Fundación para la Participación y la Convivencia – Multipropaz | Mujer, 24, ladera Mujer, 18, ladera | 2011 | “Agenciamos procesos sociales de calidad que promueven la convivencia pacífica con niños, jóvenes, adultos y mujeres cabeza de hogar.” -E. D. Mosquera. Facebook/ Instagram |
| Fundación Juventud Arte y Vida | Mujer, 35, ladera Hombre, 44, ladera | 2000 / legalmente constituida en 2008 | “Contribuimos al fortalecimiento integral del ser humano por medio de actividades de circo social.” -E. Valenzuela. Facebook/ Instagram |

| Organización | Participante (género, edad, territorio) | Año de fundación | Propósito organizacional y enlaces a redes sociales |
|---|--|------------------|---|
| Asociación Centro Cultural la Red – ACCR | Mujer, 30, oriente Mujer, 35, oriente | 1998 | “Aportamos al desarrollo comunitario, por medio del reconocimiento de la diversidad cultural en territorio.” -C. P. Ruiz. Facebook |
| Fundación Colectivo Audiovisual Cine en la Loma -Cine al Parque | Mujer, 56, oriente Hombre, 29, oriente | 2015 | “Fomentamos el cine como herramienta artística para la juventud, que potencia aprendizajes y habilidades desde el conocimiento de lo audiovisual.” -J.M. Ortiz. Facebook/ Instagram |
| Fundación Casa Occio | Hombre, 42, oriente | 2006 | “Atendemos necesidades de comunicación entre lo institucional y lo popular; somos ‘hogar’ para quienes trabajan con lenguaje audiovisual y digital.” -M. Trujillo. Facebook/ Instagram |
| Corporación Club de Lectura Mariposas de Amor | Mujer, 32, Buenaventura, comuna 7 Mujer, 29, Buenaventura, comuna 7 | 2018 | “Fomentamos el amor por la lectura, la escritura, la oralidad y la cultura ancestral, para contribuir a la consolidación de entornos protectores.” -M. Duque. Facebook/ Instagram |
| Fundación Ser Para Ser | Hombre, 29, oriente | 2017 | “Potencializamos cualidades del ser para que los jóvenes creen proyectos de vida que impacten positivamente sus entornos.” -A. Silva. Facebook/ Instagram |

Fuente: elaboración propia.

En el desarrollo de esta intervención se implementaron como técnicas de recolección de información y de formación el grupo de discusión⁹, la entrevista¹⁰ semiestructurada, el taller¹¹ y el cuestionario¹², seleccionadas porque brindan una comprensión cualitativa, desde la experiencia y el conocimiento propio en diálogo entre participantes.

9 “Interacción en el que se integran representaciones, opiniones, actitudes, comportamientos, símbolos, relaciones de poder y negociaciones para lograr un consenso” (Cervantes, 2002, p.77).

10 Técnica cualitativa para identificar sentido social, a través de encuentros interpersonales estructurados o semiestructurados con preguntas que varían en su desarrollo (Otero y Blasco, 2008; Martínez, 2011).

11 Dispositivo de trabajo grupal y pedagógico integra teoría y práctica, el protagonismo de los participantes, el diálogo de saberes y la producción de aprendizajes (Cano, 2012).

12 Técnica en la que se utilizan preguntas cerradas, para obtener mediciones cuantitativas, objetivas y/o subjetivas, a partir de la información suministrada (García, 1993; Martínez, 2011).

Las fases desarrolladas con sus respectivas técnicas se comparten en la Tabla 2, y el equipo que ha gestionado a MCCC en la Figura 1. Cabe mencionar que, en reunión con dicho equipo, se definió la conformación del grupo que gestionaría este proyecto de intervención (ver Figura 2):

Tabla 2

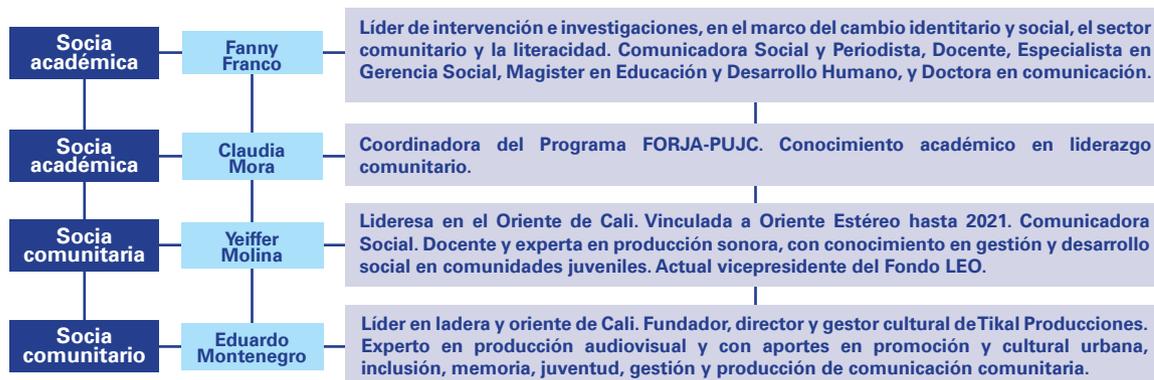
Descripción de fases, propósito y técnicas

| Fase y propósito | Técnicas empleadas |
|---|---|
| Fase 1 -Diagnóstico: conocer el contexto organizativo de MCCC y definir la necesidad de intervención. | Revisión documental de material web, académico y editorial. Tres entrevistas semiestructuradas con integrantes del equipo gestor de MCCC. Un grupo de discusión con seis organizaciones comunitarias. |
| Fase 2 -Diseño: diseñar participativamente el proceso de comunicación y educación para atender la necesidad de intervención. | Cinco grupos de discusión del equipo gestor del proyecto de intervención. |
| Fase 3 -Ejecución: implementar el proceso diseñado participativamente. | Dos grupos de discusión con integrantes de las organizaciones convocadas. 19 talleres de ejecución del proceso comunicativo y educativo. |
| Fase 4 - Evaluación y cierre: medir e identificar nivel de satisfacción por parte de los participantes, para esbozar proyección. | Un cuestionario en línea dirigido a los participantes del proceso. Un evento de socialización y proyección tipo taller. |

Fuente: elaboración propia/elaboración propia.

Figura 1

Descripción del equipo líder en la gestión de MCCC desde 2017



Fuente: elaboración propia.

Figura 2

Descripción del equipo conformado en 2021 para este proyecto de intervención



Fuente: elaboración propia.

Análisis y resultados

Fase 1. Diagnóstico (junio-septiembre 2021)

Para conocer el contexto organizativo de MCCC se revisaron documentos pertenecientes al proyecto (Franco y Mora, s.f), el contenido web de su página oficial www.mapeandolacomunicacion.com/ (MCCC, 2021), la tesis doctoral “Aproximaciones al cambio identitario y al cambio social desde experiencias de Comunicadores Alternativos en Cali, Colombia” de Franco (2020), y el manuscrito del libro “Mapear la comunicación comunitaria: cartografía de la información, de experiencias de comunicación y de liderazgos comunitarios en Cali-Colombia” (Franco et al., 2020). Con dicha aproximación, se evidenciaron avances frente a los objetivos que se ha propuesto MCCC, mencionados desde la introducción del artículo. Posteriormente, se realizaron tres entrevistas semiestructuradas (ver Anexo A), de 60-80 minutos, con Fanny Franco, Yeiffer Molina y Eduardo Montenegro, gestores de MCCC, para profundizar en la historia, propuesta, logros y, sobre todo, identificar la necesidad de intervención (ver Anexo B).

De la misma forma, la MCCC ha tenido logros significativos como la cartografía social digital contenida en la web; la consolidación de lazos de confianza entre academia y comunidad; la producción de comunicación gráfica, audiovisual y sonora; la producción de un libro, con Sello Editorial Javeriano, de reflexiones académico-comunitarias en el que cada gestor contribuyó con un capítulo de su autoría; y el diálogo norte-sur entre estudiantes y profesores universitarios y liderazgos comunitarios, donde se destaca que estos últimos actúen como socios docentes, en una decisión epistemológica y política

en la que se reconoce y valora su conocimiento y experiencia (E. Montenegro y Y. Molina, comunicación personal, 5 y 10 de junio, 2021). Los dos gestores entrevistados también identificaron algunos desafíos que implicaron una revisión de la propuesta inicial de MCCC para fortalecer su pertinencia comunitaria. Luego, se realizó un grupo de discusión, con una duración de 108 minutos, con los siguientes resultados:

Tabla 3

Consolidado de resultados grupo de discusión con organizaciones comunitarias

| Nombre | Organización | Necesidades de las organizaciones comunitarias |
|--------------------|--|--|
| Mauri Balanta | Asociación Casa Cultural El Chontaduro | Consolidación de alianza entre comunidad y academia. Consolidación de la visión política en organizaciones. Construcción de discursos contrahegemónicos. Estrategias de comunicación comunitaria. |
| Lonis Murillo | Fundación Talentos Altos de Menga | Gestión de proyectos de cooperación internacional. Organización de eventos para recaudar fondos. |
| Jhon Jairo Ulloa | Fundación Hip Hop Peña | Autogestión y sostenibilidad financiera. Convocatorias de cooperación internacional. |
| Janeth Valencia | Lila Mujer | Liderazgo, estructuración de equipos de trabajo y descentralización de funciones. Reconocimiento identitario y sentido de pertenencia. |
| Alix María Valoy | Multipropaz | Mayor visibilización de proyectos. Proyección, sostenibilidad y multiplicación de procesos comunitarios. |
| Eduardo Montenegro | Tikal Producciones | Planificación y sistematización de procesos. Más reflexión política comunitaria. |

Fuente: elaboración propia.

A partir de las entrevistas realizadas y el grupo discusión, se acordó la necesidad de fortalecer relaciones con actores académicos, comunitarios y de otros sectores, y desplegar el componente formativo para actores comunitarios, no solo para estudiantes universitarios, reconociendo que las organizaciones de base solo se habían beneficiado desde su visibilización en la web, y con la producción de piezas de comunicación que recogían sus historias (F. Franco, comunicación personal, 14 de abril, 2021). Así, esta fase concluyó con el acuerdo participativo de desarrollar un proceso de comunicación y educación que contribuyera a la formación de líderes y lideresas en aspectos prioritarios para las organizaciones comunitarias, posiblemente certificado por la Universidad Javeriana Cali, para lo que se debían gestionar alianzas y recursos.

Fase 2. Diseño (agosto-enero 2021)

Una vez acordada la necesidad de intervención, a partir del análisis de las respuestas obtenidas en la Fase 1 y de un grupo de discusión de 78 minutos, se definieron los contenidos del proceso formativo (gestión de proyectos, sostenibilidad y comunicación digital) que luego se re-validaron con las organizaciones que respondieron a la invitación.

Paralelamente, en esta fase se trabajó en la generación de alianzas para la financiación de la intervención. Se participó en una convocatoria interna del Fondo LEO - *Leadership, Engagement and Opportunity Fund*, organización de cooperación internacional, fundada y presidida por un estudiante norteamericano participante del curso de verano mencionado, como resultado de su vivencia académico-comunitaria en Cali. Así, se diseñó un proyecto ajustado a sus requerimientos técnicos, obteniendo financiación para un proceso de tres meses con 10 organizaciones.

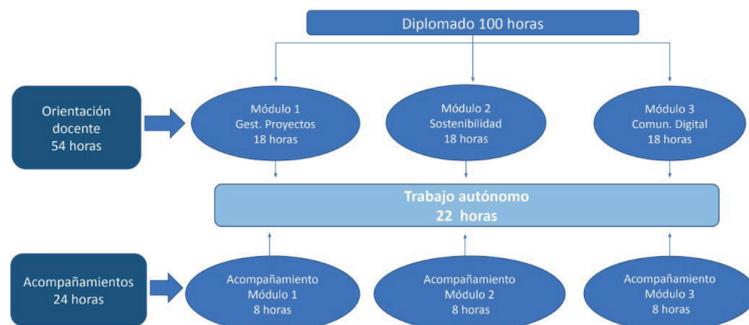
Con el reto de generar una articulación multisectorial entre “diversos agentes para organizar objetivos, recursos, talentos y capacidades resolutorias en función de un fin social relevante y profundo” (Rodríguez y Correa, 2021, p.2) se logró la vinculación del sector empresarial con el apoyo de Valle Salud IPS y Wech SAS, organizaciones que encontraron en el proceso una oportunidad para mantener su compromiso con los ODS, lo cual permitió concretar el presupuesto necesario para costear los rubros de la intervención: docentes, materiales, acompañamiento, subsidio de transporte y alimentación.

Luego de tres grupos de discusión de 40-65 minutos, entre integrantes del equipo coordinador y algunos líderes comunitarios, se acordó la propuesta metodológica del proceso formativo (ver Figura 3), que incluyó las horas de docentes especializados en las tres temáticas definidas, horas de trabajo autónomo y acompañamiento para que cada organización cumpliera con los resultados entregables.

Figura 3

Propuesta metodológica del proceso formativo

Nota. El diagrama muestra la distribución total de horas de trabajo requerido. Fuente: elaboración propia/elaboración propia.



En un quinto grupo de discusión, de 89 minutos, se seleccionaron los docentes para cada módulo (Tabla 4) entre distintas hojas de vida que se acopiaron participativamente. Se tuvo presente la recomendación de líderes y lideresas comunitarios del primer grupo de discusión frente a la selección de docentes no solo con trayectoria académica sino además relacionados con organizaciones con las que se pudiera gestionar técnica y financieramente.

Tabla 4

Profesionales seleccionados como docentes

| # Módulo | Nombre | Experiencia |
|---------------------------|------------------------|--|
| 1 Gestión de Proyectos | Yamid Bejarano Sánchez | Consultor, analista y asesor para la gestión de múltiples proyectos en organizaciones. Docente, gestor social y líder de iniciativas de los sectores público, privado y comunitario. Líder comunitario en el Oriente de Cali por más de 15 años, con relaciones sólidas con el sector estatal. |
| 2 Sostenibilidad | Claudia Cano Moya | Economista, especialista en Gobierno Municipal y magíster en Desarrollo Humano Sustentable, con énfasis en Gestión del Riesgo, y con experiencia en entidades de todo tipo. Directiva de una organización del sistema de Organizaciones de las Naciones Unidas-ONU. |
| 3 Comunicación Digital | Viviana Borja Mancipe | Experta en elaboración de estrategias de comunicación y manuales de crisis, con amplia experiencia en la gestión de prensa y el monitoreo de medios para las organizaciones sociales, y con relaciones sólidas en el tercer sector y en el estatal. |

Fuente: elaboración propia.

Esta fase cerró con la gestión para la certificación del proceso formativo como diplomado de la Universidad Javeriana Cali, para lo que se presentó el aval del Fondo LEO ante el Consejo Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, quien dio su aprobación para incluirlo como proyecto adscrito a la Oficina de Investigación y Desarrollo, con lo que se logró mayor relevancia académica.

Fase 3 - Ejecución (febrero-abril 2022)

Se contó con la colaboración para el diseño de la documentación necesaria para convocar a las organizaciones comunitarias al proceso formativo que se tituló Diplomado para la Gestión de la Sostenibilidad y la Comunicación de Organizaciones Comunitarias (en

adelante, Diplomado GSCOC): carta de invitación a la organización; carta de aval de la organización para participantes; ficha técnica de participantes y ficha técnica de la organización.

A través de dos grupos de discusión, de 114 y 90 minutos, se convocó a 13 organizaciones, se dialogaron requisitos y compromisos (asistencia, participación y cumplimiento), y se concertaron horarios y modalidades para las sesiones: dos encuentros semanales de tres horas; jueves de 6:00 p.m. a 9:00 p.m., digitalmente, y sábados de 8:00 a.m. a 11:00 a.m., en la Universidad Javeriana con conexión para quienes no logran desplazarse. Inicialmente, la convocatoria fue para 10 organizaciones, según lo aprobado por el Fondo LEO, sin embargo, el equipo coordinador, consciente de las necesidades del sector comunitario y de la posible de deserción durante el proceso, invitó a 13 organizaciones (ver Tabla 5).

Tabla 5

Listado de organizaciones y participantes convocados para el Diplomado GSCOC

| # | Organización convocada | Nombre de participante |
|----|---|-------------------------|
| 1 | Fundación Talentos Altos de Menga | Yuly Constanza Adrada |
| | | Lonis Miley Murillo |
| 2 | Fundación Hip Hop Peña | Christian Arana Cabrera |
| | | Jhon Jairo Ulloa |
| 3 | Asociación Casa Cultural El Chontaduro | Anthony Gabriel Soto |
| | | Mauri Balanta |
| 4 | Fundación Casa Occio | Milton Trujillo |
| 5 | A Ritmo de Ladera | Manuel Antonio Ante |
| 6 | Punto de Enfoque Producciones | Josselyn Angulo |
| 7 | Fundación Créalo | Yonny Alexis Rojas |
| | | Daniela Aranda |
| 8 | Fundación para la Participación y la Convivencia -Multipropaz | Nasly Gabriela Valencia |
| | | Evelyn Dayana Mosquera |
| 9 | Cine a la Loma | Martha Ligia Cardona |
| | | Juan Manuel Ortiz |
| 10 | Fundación Juventud, Arte y Vida | Diana Paola Melo |
| | | Eison Valenzuela |

| # | Organización convocada | Nombre de participante |
|----|---|--|
| 11 | Asociación Centro Cultural la Red | Claudia Patricia Mary Soley Rojas |
| 12 | Corporación Club de Lectura Mariposas de Amor | María Isabel Hurtado Maryoris Alejandra Duque |
| 13 | Fundación Ser Para Ser | Andrew Silva |

Fuente: elaboración propia.

Con el cronograma definido, se dio inicio al Diplomado GSCOC, con una duración de tres meses. De esta manera, se desarrolló el 100 % de los módulos planteados, para un total de 18 talleres formativos.

Las sesiones fueron grabadas en la plataforma Zoom, y se puso a disposición de los participantes un repositorio virtual, en una carpeta compartida en Google Drive, desde el que pudieron acceder a las clases, al material de consulta y a los formatos de trabajo de cada módulo.

A continuación, se consignan objetivos, sesiones, temáticas, asistencia, logros y dificultades de la formación:

Módulo 1 - Gestión de Proyectos

Ejecutado del 10 al 26 de febrero de 2022, y orientado por el docente Yamid Sánchez Bejarano. Con un total de seis sesiones consecutivas, se desarrollaron las temáticas expuestas en la Tabla 6 para formar a las organizaciones en la planeación, ejecución y control de iniciativas de desarrollo, a través de la definición de problemáticas, objetivos, indicadores, fuentes de verificación y movilización de tiempos, costos y recursos (humanos, técnicos, operativos y financieros).

Tabla 6*Ruta de trabajo para el Módulo 1 del Diplomado GSCOC*

| Módulo 1: Gestión de Proyectos | |
|---|---|
| Sesión y fecha | Orden de la sesión y temáticas trabajadas |
| 1 - Febrero 10 | Presentación de organizaciones y participantes. Conceptualización: Proyecto y Gestión de Proyectos, Convocatorias Agencia Presidencial de Cooperación-Colombia, Ciclo de Gestión de Proyectos Planes de Desarrollo |
| 2 - Febrero 12 | Concepto y proceso de licitación Contextualización del proyecto Metodología Árbol de problemas |
| 3 - Febrero 17 | Revisión y retroalimentación de árbol de problemas por organización Metodologías Matriz de riesgos y Mapa de actores |
| 4 - Febrero 19 | Ejercicio tipo pitch Retroalimentación parcial de cada grupo Metodología Árbol de objetivos |
| 5 - Febrero 24 | Recapitulación de los temas vistos |
| 6 - Febrero 26 | Metodología marco lógico |
| Entregable de módulo/ indicador de logro: Marco lógico con su respectivo árbol de problemas, árbol de objetivos, mapa de actores, resumen narrativo, cronograma y presupuesto. | |

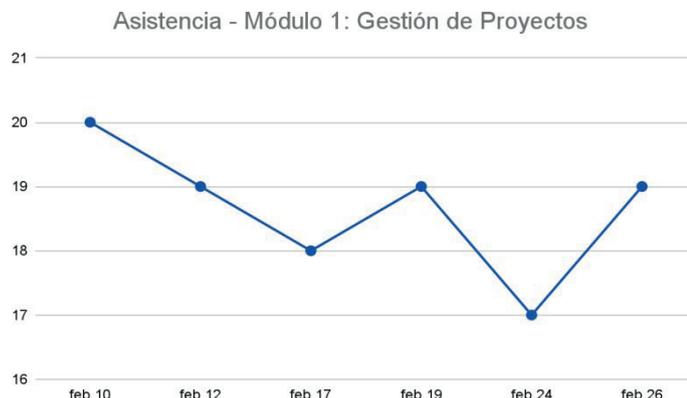
Fuente: elaboración propia.

En este primer módulo el equipo coordinador identificó como logro el buen clima de trabajo generado entre quienes iniciaron la formación, observándose en los participantes el deseo de articularse entre sí para sus iniciativas. Varios participantes compartieron durante las sesiones sus experiencias previas en relación con las temáticas, y así se constituyó una comunidad de aprendizaje, donde no hubo un único profesor, sino que todos aprendieron y enseñaron en algún momento. Otro logro fue que, acompañados por el equipo coordinador, nueve organizaciones estructuraron su árbol de problemas, objetivos, matriz de marco lógico y cronograma como entregable del módulo, mediante el cual lograron identificar y delimitar la necesidad sobre la cual se centrarán sus esfuerzos de gestión de recursos para la sostenibilidad de cada organización. Por otro lado, se destacó la dinámica participativa de las sesiones, que tuvieron un promedio de asistencia del 84,5 % para todo el módulo (ver Figuras 4 y 5).

Figura 4

Comportamiento de asistencia en Módulo 1 del Diplomado GSCOC

Nota. Se hace referencia al número de personas asistentes por sesión. Fuente: elaboración propia.



No obstante, en este primer módulo se evidenció poca optimización del tiempo por parte del docente, quien quiso responder a todas las inquietudes que surgieron; y diversidad en el nivel de conocimientos sobre temáticas específicas entre participantes, lo cual implicó alargar algunas sesiones e incurrir en explicaciones de conceptos que se consideraban básicos, como la noción de proyecto y de beneficiarios. Además, se presentaron dificultades en la concertación de algunos horarios para el acompañamiento en la producción del entregable final o indicador de logro, debido a los compromisos laborales de los participantes, lo que produjo la deserción de dos organizaciones.

Figura 5

Registro fotográfico del Módulo 1 del Diplomado GSCOC



Fuente: D. Herrera (comunicación personal, febrero 2022)

Módulo 2. Sostenibilidad

Ejecutado del 3 al 24 de marzo de 2022, y orientado por la docente Claudia Cano Moya.

Con un total de seis sesiones se desarrollaron las temáticas expuestas en la Tabla 7, para aportar al fortalecimiento de la gestión de las organizaciones en clave de una sostenibilidad integral (operativa, financiera, social y ambiental), desde las metodologías de cooperación internacional, crowdfunding y fundraising.

Tabla 7

Ruta de trabajo para el Módulo 2 del Diplomado GSCOC

| Módulo 2: Sostenibilidad | |
|--|---|
| Sesión y fecha | Orden de la sesión y temáticas trabajadas |
| 1 - Marzo 3 | Presentación de organizaciones y participantes. Concepto de Cooperación Internacional (CI) y Sostenibilidad Mecanismo y Voluntariado del Sistema de Naciones Unidas. |
| 2 - Marzo 10 | Agentes de CI: públicos, privados y mixtos Mecanismos en academia y finanzas. Agencia Presidencial de Cooperación-Colombia. Estilos de cooperantes. |
| 3 - Marzo 12 | Concepto de innovación social, <i>social listening</i> e innovación abierta |
| 4 - Marzo 17 | Gestión de recursos: financieros y operativos. Conceptualización de Crowdfunding y Fundraising. Metodología y ejercicio de <i>elevator pitch</i> |
| 5 - Marzo 19 | Fundraising tradicional y moderno. Fases de una estrategia de fundraising y crowdfunding Plataformas de crowdfunding. |
| 6 - Marzo 24 | Lluvia de saberes: ¿Qué hace valiosas a las organizaciones? Intervención de líder social María Helena López. |
| Entregable de módulo/Indicador de logro: Planteamiento y análisis de los retos de un proceso de cooperación vivido por la organización. | |

Fuente: elaboración elaboración propia.

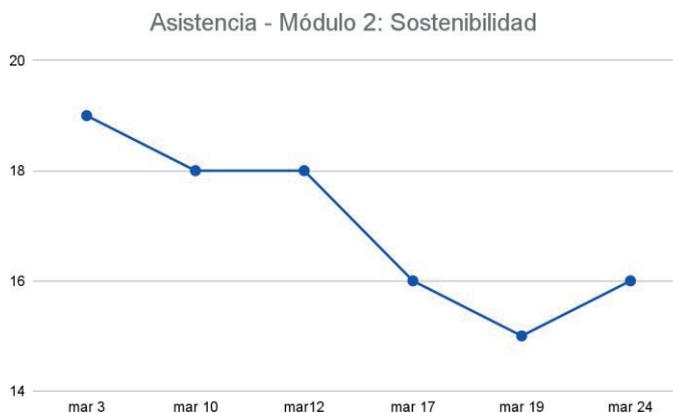
Durante el desarrollo de este módulo se resaltó como fortaleza el vínculo positivo que se creó con la docente a cargo, lo cual permitió un mayor conocimiento sobre las posibilidades de articulación con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), entidad con la que se gestaron los primeros pasos para alianzas con el Club de Lectura Mariposas de Amor y con la Asociación Casa Cultural El Chontaduro. En cumplimiento del indicador de logro de este módulo, con el acompañamiento pertinente, seis organizaciones eligieron

una de sus experiencias de cooperación e identificaron en ella factores internos y externos relevantes, logros y retos, que permitieron o impidieron la consecución de fondos, para consolidar un análisis del proceso y un plan estratégico para afrontar futuras experiencias de gestión. Adicionalmente, surgieron espacios de asesoría tipo consultoría con la docente, para revisar casos puntuales con respecto a la sostenibilidad de las organizaciones. Este segundo módulo contó con un promedio de asistencia del 77 % (ver Figuras 6 y 7).

Figura 6

Comportamiento de asistencia en Módulo 2 del Diplomado GSCOC

Nota. Se hace referencia al número de personas asistentes por sesión.
Fuente: elaboración propia.



A pesar del alto porcentaje de asistencia, dos organizaciones desertaron del proceso, por compromisos laborales que dificultaron su participación, motivo por el cual se modificaron los horarios de algunas sesiones para evitar futuras ausencias.

Figura 7

Registro fotográfico del Módulo 2 del Diplomado GSCOC



Fuente: M. Balanta (comunicación personal, marzo, 2022)

Módulo 3. Comunicación Digital

Ejecutado del 26 de marzo al 21 de abril de 2022, y orientado por la docente Viviana Borja Mancipe. Con un total de seis sesiones consecutivas se desarrollaron las temáticas expuestas en la Tabla 8 para contribuir al crecimiento, posicionamiento y sostenibilidad de los canales y mensajes de las organizaciones participantes, a partir de la construcción de una estrategia de comunicación digital.

Tabla 8

Ruta de trabajo para el Módulo 3 del Diplomado GSCOC

| Módulo 3: Comunicación Digital | |
|---|--|
| Sesión y fecha | Orden de la sesión y temáticas trabajadas |
| 1 - Marzo 26 | Presentación de organizaciones y participantes. Ejercicio de diagnóstico (línea base). Concepto de diagnóstico digital y objetivos SMART. |
| 2 - Marzo 31 | Audiencias: concepto de <i>buyer persona</i> . Presupuesto: optimización de recursos. Narrativas: ideas sombrilla y mensajes clave (ejercicio práctico). |
| 3 - Abril 2 | Redes sociales: canales y buenas prácticas. Plataformas para crear contenido y tipo de formatos. |
| 4 - Abril 7 | Indicadores y métricas: plataformas, canales y herramientas. |
| 5 - Abril 9 | Socialización de estrategias digitales, asesoría y retroalimentación. |
| 6 - Abril 21 | |
| Entregable de módulo/Indicador del logro: | Estrategia de comunicación digital compuesta por: situación, objetivos, audiencias, mensajes clave, canales, tácticas e indicadores de medición. |

Fuente: elaboración propia.

En este último módulo se destacó positivamente la fluidez en la dinámica de comunicación y trabajo colaborativo con la docente, además del manejo adecuado del tiempo, la estructura del contenido compartido y la disposición para asesorías personalizadas (ver Figura 9). Como resultado del módulo, siete organizaciones concretaron en un documento su estrategia de comunicación digital compuesta por: análisis situacional, objetivos, audiencias, mensajes sombrilla y clave, canales, tácticas e indicadores de medición.

El último tercio de la formación terminó con un porcentaje de asistencia del 59 % (ver Figura 8) donde se reconoció como posible causa el haber sido desarrollado totalmente de manera digital, dado que la profesora radica en Bogotá, sin embargo, el asunto se logró gestionar entre el equipo coordinador y la docente. Es importante resaltar que en el tercer módulo no se presentó deserción, manteniendo así la participación comprometida de nueve organizaciones.

Figura 8

Comportamiento de asistencia en Módulo 3 del Diplomado GSCOC

Nota. Se hace referencia al número de personas asistentes por sesión. Fuente: elaboración propia.

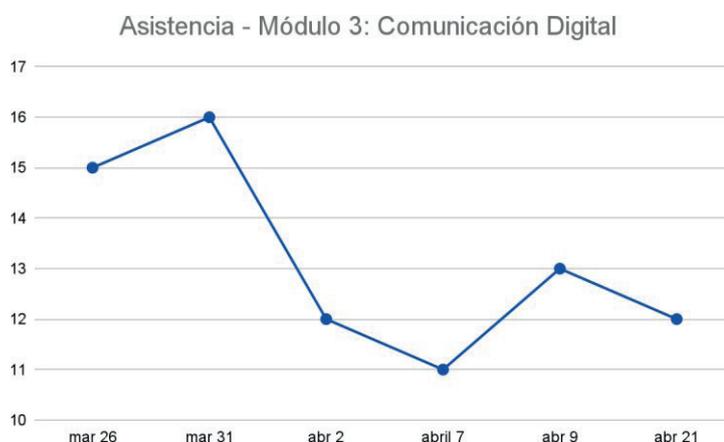


Figura 9

Registro fotográfico del Módulo 3 del Diplomado GSCOC



Fuente: F. Franco (comunicación personal, abril, 2022)

Fase 4 - Evaluación (Abril-Mayo 2022):

En la última sesión del Diplomado GSCOC, el 28 de abril de 2022, se evaluó el proceso formativo a través de un cuestionario abierto en línea que indagó sobre la pertinencia, el nivel de satisfacción, aprendizajes y recomendaciones de los participantes frente al proceso.

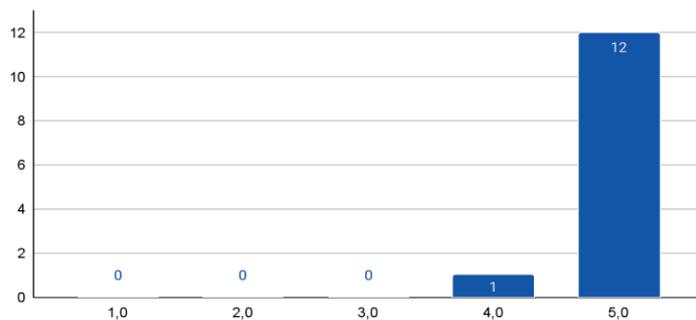
Con un total de 13 respuestas, el 92 % de los encuestados consideró que el Diplomado GSCOC resultó muy pertinente para las organizaciones de base comunitaria, motivo por el cual lo recomendaría (ver Figuras 10 y 11).

Figura 10

Evaluación del nivel de pertinencia del Diplomado GSCOC

Nota. Se evaluó cuantitativamente de 1 a 5, siendo 1 nada pertinente, y 5 muy pertinente. Fuente: elaboración propia.

¿Qué tan pertinente cree usted que es el Diplomado para las necesidades de las organizaciones de base comunitaria?



¿Qué tanto recomendaría a otras organizaciones de base comunitaria hacer este Diplomado?

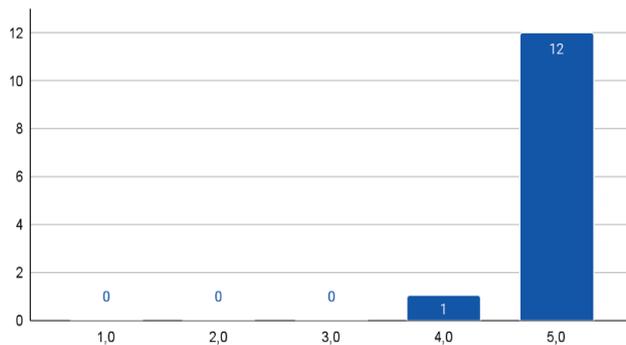


Figura 11

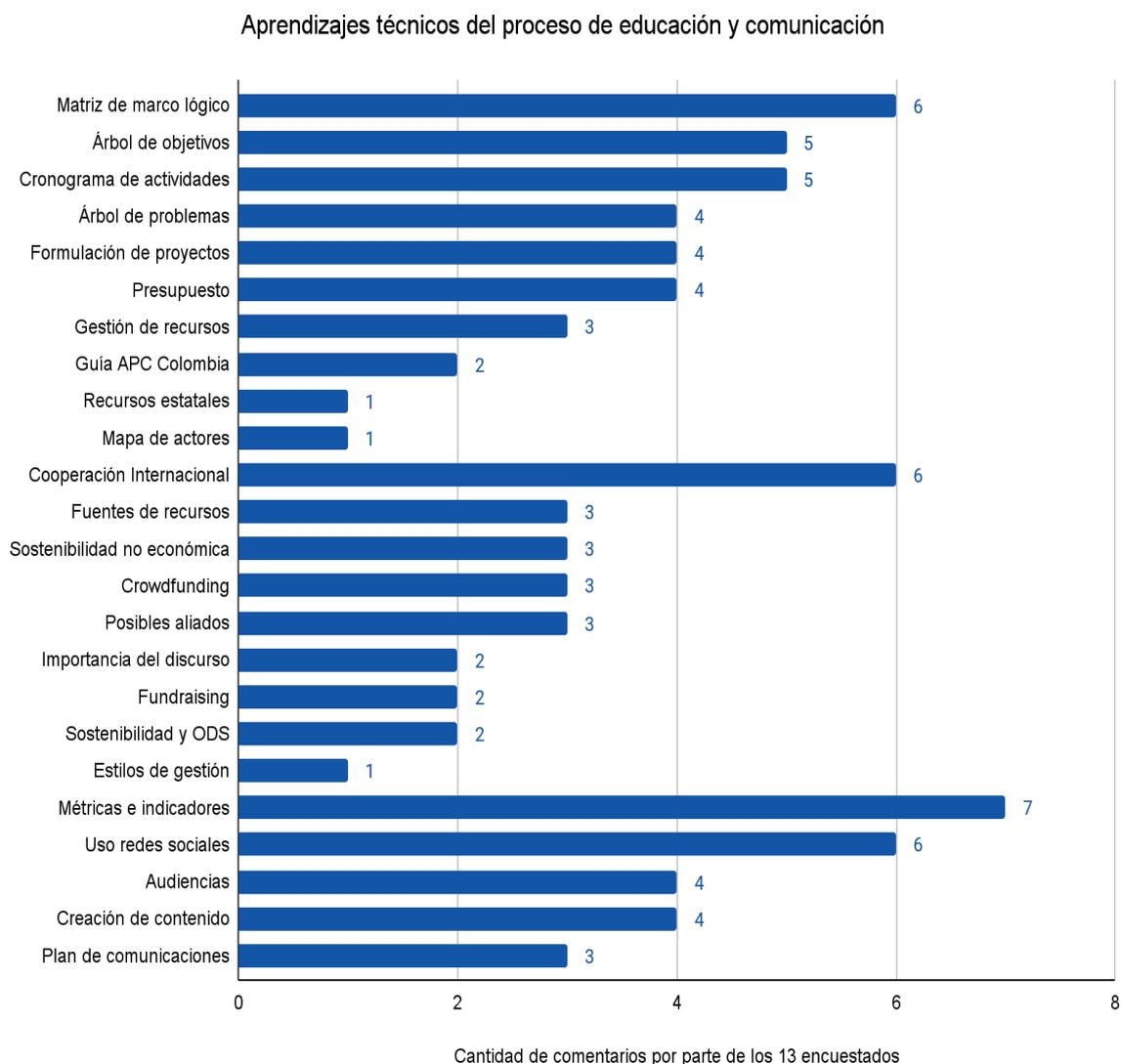
Evaluación de la probabilidad de recomendación del Diplomado GSCOC

Nota. Se evaluó cuantitativamente de 1 a 5, siendo 1 no lo recomendaría, y 5 sí lo recomendaría. Fuente: elaboración propia.

Además, se categorizaron las respuestas y se identificaron tendencias relacionadas con los aprendizajes técnicos (ver Figura 12), aprendizajes personales (ver Figura 13) y recomendaciones para el proceso (ver Figura 14).

Figura 12

Síntesis de aprendizajes técnicos de la evaluación del Diplomado GSCOC

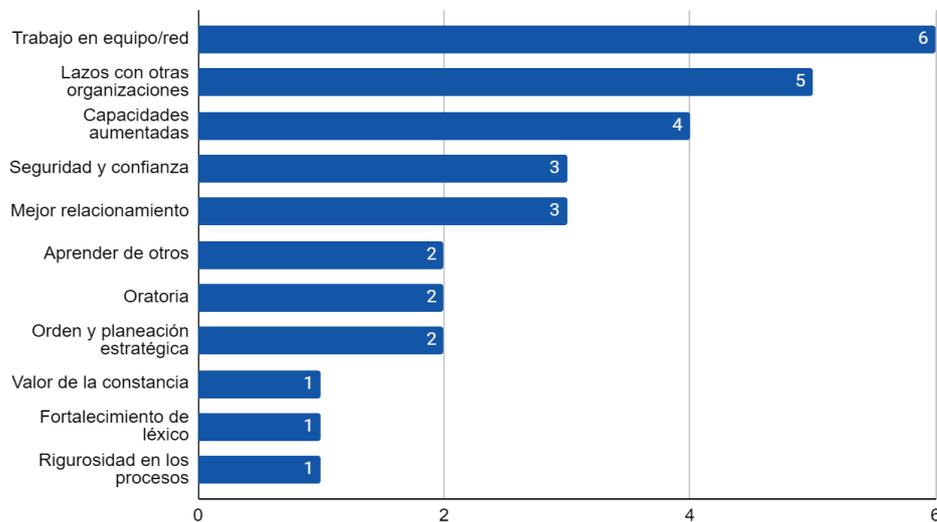


Fuente: elaboración propia.

Figura 13

Síntesis de aprendizajes personales de la evaluación del Diplomado GSCOC

Aprendizajes personales del proceso de educación y comunicación



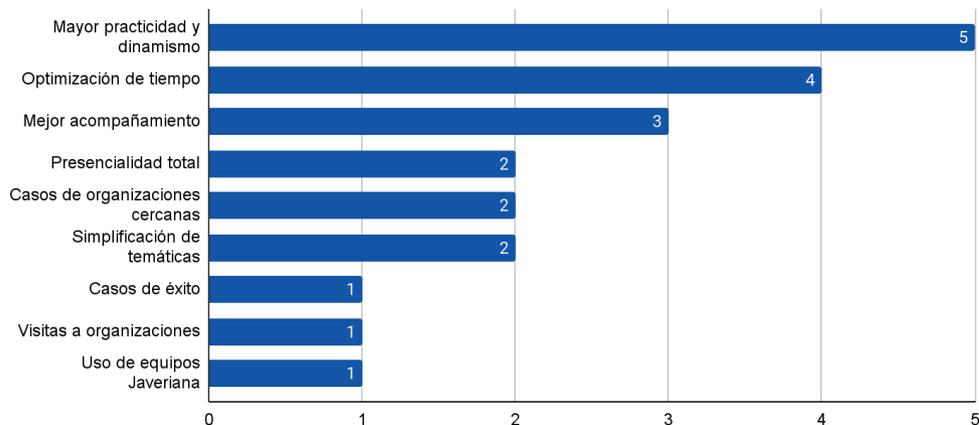
Cantidad de comentarios por parte de los 13 encuestados

Fuente: elaboración propia.

Figura 14

Síntesis de recomendaciones de la evaluación del Diplomado GSCOC

Recomendaciones para el proceso de educación y comunicación



Cantidad de comentarios por parte de los 13 encuestados

Fuente: elaboración propia.

Es importante recalcar que se propuso y ejecutó satisfactoriamente una sesión adicional, de 120 minutos, para planear una estrategia de divulgación del Diplomado GSCOC. Con este insumo y con los resultados expuestos anteriormente, se procedió a la sistematización de la experiencia y la posterior socialización de la misma con los actores interesados: Universidad Javeriana de Cali, Fondo LEO, Valle Salud IPS y Wech SAS. De esta manera, se lograron publicaciones desde las redes sociales institucionales y la Oficina de Investigación y Desarrollo de la Javeriana Cali y canales personales de las organizaciones y de los participantes.

Finalmente, se desarrolló el evento de cierre del proyecto de intervención, el 9 de junio de 2022, con la entrega de los diplomas por parte de la Universidad Javeriana Cali y el Fondo LEO, que certificaron la participación y el cumplimiento de los compromisos adquiridos, graduando a 15 líderes y lideresas de nueve organizaciones que finalizaron de manera exitosa el proceso, con un total de 100 horas de formación (ver Tabla 8 y Figura 15).

Tabla 8

Listado de participantes certificados por el Diplomado GSCOC

| Organización convocada | Nombre de participante |
|---|-------------------------------|
| Fundación Talentos Altos de Menga | Yuly Constanza Adrada |
| | Lonis Miley Murillo |
| | Christian Arana Cabrera |
| Fundación Hip Hop Peña | Jhon Jairo Ulloa |
| | Anthony Gabriel Soto |
| Asociación Casa Cultural El Chontaduro | Mauri Balanta |
| Punto de Enfoque Producciones | Josselyn Angulo |
| Fundación para la Participación y la Convivencia -Multipropaz | Nasly Gabriela Valencia |
| | Evelyn Dayana Mosquera |
| | Diana Paola Melo |
| Fundación Juventud, Arte y Vida | Eison Valenzuela |
| | Claudia Patricia |
| Asociación Centro Cultural la Red | Mary Soley Rojas |
| | María Isabel Hurtado |
| Corporación Club de Lectura Mariposas de Amor | Maryoris Alejandra Duque |

Fuente: elaboración propia.

Figura 15

Registro fotográfico evento de cierre y graduación del Diplomado GSCOC



Nota. Graduandos (izquierda) y equipo coordinador y Fondo LEO (derecha). Fuente: JP. Delgado (comunicación personal, junio, 2022)

Este espacio de cierre se planteó no solo para la culminación del Diplomado GSCOC, sino para la proyección del proceso, buscando sembrar la semilla para futuras intervenciones. Por este motivo, se gestionó la asistencia del rector de la Universidad Javeriana Cali, del decano encargado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, del presidente del Fondo LEO, de representantes del Ministerio de Cultura, Secretaría de Cultura del Valle, Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Valle Salud IPS, Fondo de la Fundación WWB, y de la Alianza USAID y ACADI-VOCA (ver Figura 16).

Durante el evento, estos invitados ofrecieron recomendaciones técnicas y de sostenibilidad por escrito, luego de que cada organización presentara su propuesta bajo la metodología *pitch*. Al cierre del proceso, el Fondo LEO manifestó al equipo coordinador su compromiso de financiación para un proyecto de continuidad; el Fondo WWB solicitó reunión para explorar la posibilidad de apoyo financiero para procesos de generación de conocimiento; y la Alianza USAID y ACADI-VOCA ofreció socializar su nueva convocatoria para procesos juveniles en los territorios.

Figura 16

Organizaciones invitadas a evento de cierre del Diplomado GSCOC



Nota. (izq a der.) Secretaría de Cultura del Valle, Prensa de Gobernación del Valle, Alianza USAID y ACIDI-VOCA, Pontificia Universidad Javeriana Cali, Fondo LEO, Fondo de la Fundación WWB y Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Fuente: JP. Delgado (comunicación personal, 9 junio, 2022)

Discusión y conclusiones

La comunicación comunitaria, para el cambio y para el desarrollo se asumieron como conceptos vivos. En esta experiencia se llevaron a la práctica las ideas fuerza de los términos que soportaron el referente conceptual, en la medida en que se hizo comunicación con un propósito de transformación para beneficio personal, grupal y comunitario, con una mirada crítica de desarrollo. Concretamente, se logró fortalecer el conocimiento técnico y financiero de líderes y lideresas de organizaciones comunitarias en Cali, para su sostenibilidad y su comunicación digital, evidenciado en los documentos entregables de cada módulo y en la Figura 12 de resultados. Se ratificó el poder agencial y transformador de los participantes, pues el proceso solo legitimó académicamente sus liderazgos, ya legítimos en sus territorios, y contribuyó con aprendizajes de tipo personal relacionados con la articulación, la rigurosidad técnica y la actuación colectiva, de acuerdo con la Figura 13 de resultados. A continuación, un par de testimonios al respecto, uno de ellos a modo de hip hop:

Porque era necesario la Fundación nació, una apuesta por el cambio y por la transformación. ¿Cómo nació? Fue por una asociación de juventudes negras puestas pa' la acción. Todo empezó desde el año 2000, ya son más de 20 años de lucha

y resistir. Actuando en las comunas del distrito, en beneficio de jóvenes, niñas y niños. Usando el hip hop como herramienta formativa, capaz de fomentar un nuevo estilo de vida. Apoyando a la ciudad con arte y cultura, transformando nuestra gente con ritmo y literatura. Para seguir necesitamos que vean el barrio, el distrito, los negros y las negras para conseguir que nos crean. Hoy vine a hacer lo más obvio, demostrar el resultado del proceso del cual soy su testimonio. (C. Cabrera, Hip Hop Peña, evento de cierre, 9 de junio, 2022).

Esta oportunidad de articulación entre liderazgos comunitarios facilitará que el impacto de sus apuestas y transformaciones tengan mayor cobertura, proyección y visibilidad: La gestión conjunta y las comunicaciones son los aspectos más importantes en un proceso de desarrollo comunitario o de gestión cultural. Paradójicamente, son las áreas más débiles en los procesos que desarrollamos, lo que nos pone en clave de acción consciente (J.J. Ulloa, Hip Hop Peña, comunicación personal, 28 de abril de 2022).

Así mismo, llevar a la práctica las claves de la educomunicación permitió comprobar que, si bien los procesos de transformación social están relacionados con situaciones dolorosas, que invitan a la resiliencia y a la resistencia, es posible generar desde la comunicación, la educación y el arte, el disfrute en procesos formativos para el mejoramiento de la acción en el territorio. “La vida comunitaria tiene que enfrentarse cotidianamente a una defensa de la vida, de la gente, de los sueños y de la dignidad, en medio de una arquitectura de muerte” (M. Balanta, Asociación Casa Cultural El Chontaduro, comunicación personal, 10 de junio de 2021).

Resilientes en sus procesos, agradecidos con la información, disfrutando y aplicando lo que aprendieron, y viviendo sus pasiones, a pesar de afrontar realidades tan complejas, los participantes demostraron su tenacidad y decisión para aportar a la construcción de ciudad desde sus territorios. “Sonrío agradecido. No todo está perdido, nos volvemos más poderosos estando unidos” (Participante en evento de cierre, 9 junio 2022).

Desde lo metodológico, la experiencia permitió re-confirmar que el diálogo de saberes multisectorial es un camino eficaz y eficiente para trabajar con las comunidades. Vincularse adecuadamente con estos liderazgos, tan legitimados en el sector comunitario y con posturas políticamente formadas, exige “construir y mantener relaciones de confianza, centradas en las necesidades reales para poder impactar” (Y. Molina, comunicación personal, 10 de junio, 2021). Por este motivo, la información de los financiadores, la toma de decisiones y la distribución de recursos, se hizo siempre en conversación con los

actores, con honestidad y transparencia, brindando canales de comunicación directos vía WhatsApp, espacio por el cual empezaron a comunicarse orgánicamente entre ellos para apoyarse, compartir, aconsejarse y gestionar más oportunidades juntos.

De esta manera, MCCC sigue fortaleciendo la confianza ganada entre las comunidades, gracias a la disposición permanente de sus dinamizadores al diálogo de saberes y a la negociación en la toma de decisiones técnicas, financieras, políticas, logísticas, conceptuales y de uso del lenguaje, evidenciando la participación activa más allá de la asistencia a los procesos. El paso a paso de este proyecto y cada decisión tomada se hizo en diálogo, razón por la cual se prolongó (poco más de un mes), lo que se traduce en una oportunidad de mejora, pues este tipo de procesos con propósitos de cambio y resolución de necesidades en comunicación comunitaria y educación, no pueden desarrollarse en tiempos tan limitados por la financiación; tres meses resultaron insuficientes para un desarrollo más sosegado del proceso formativo, con más espacios de acompañamiento individual, y con más ejercicios de aplicación práctica, como se evidenció en las recomendaciones de la Figura 14. No obstante, cabe mencionar que contar con docentes con amplio conocimiento y trayectoria de trabajo en territorio y directamente con comunidades, marcó la diferencia con respecto al contexto de cada concepto, herramienta y ejemplo compartido. Al igual que contar con el compromiso total de quienes integraron el equipo coordinador, fue factor fundamental para llevar a término el proceso.

Ahora bien, se propone el diálogo de saberes mutisectorial acogiendo la propuesta de la maestría de Comunicación en las Organizaciones de Javeriana Cali, y evidenciando con esta intervención que la conversación formativa entre academia, comunidades, empresa y Estado es posible y necesaria para el logro de objetivos de sostenibilidad. Molina (comunicación personal, 10 de junio, 2021), desde su liderazgo comunitario mencionó que “la academia debe estar al servicio de las comunidades y no al contrario. No son las comunidades quienes tienen que estar al servicio de la academia. Hay que ponerse en el lugar de otros, no importa quiénes sean, y a esto se le llama justicia”. Para complementar, los distintos sectores deben estar al servicio de lo común; academia, Estado, comunidades y sector privado aliados en proyectos en los que se creen las *oportunidades* para que todos y todas cuenten con *capacidades* para realizar el sentido de sus vidas (Nussbaum, 2011; Sen, 1993; Urquijo, 2014).

La formación aporta a la sostenibilidad de las organizaciones comunitarias, por lo que este proceso se diseñó, ejecutó, evaluó y se socializará para su réplica. Conociendo la

cotidianidad altamente desafiante a la que se enfrentan las organizaciones comunitarias, sumado a las complejidades del relacionamiento con organizaciones estatales y empresariales, se evidenció la poca formación como un riesgo permanente para la sostenibilidad de los equipos comunitarios:

Yo hago parte de dos procesos organizativos de base en la comuna 15, procesos en los que me construí como sujeto político y que hoy ya no están, no tienen vida, están muertos [...] Son procesos que se reventaron, la gente se dispersó [...], situación que le pasa a muchos procesos organizativos del país [...] Es difícil mantenerse por lo económico, por la falta de ciertos conocimientos; son pocas las organizaciones comunitarias y de base que logran sostenerse (J.J. Ulloa, Hip Hop Peña, comunicación personal, 10 de junio de 2021).

Con la intervención realizada fue evidente que, a pesar de la experiencia en la gestión de la sostenibilidad y la comunicación con la que cuentan ciertos participantes, hubo espacio para el aprendizaje y para la generación de nuevos conocimientos. Se requiere entonces replicar este tipo de procesos formativos en los que los agentes participantes, desde el más joven hasta el de mayor trayectoria, y la institucionalidad desde los distintos sectores, aporten sus conocimientos, experiencias, recursos y contactos para la sostenibilidad. Esta intervención deja una suerte de ruta, con paso a paso, de lo necesario para generar procesos formativos multisectoriales que puede ser objeto de profundización y que el equipo del MCCC continuará compartiendo para su fortalecimiento y réplica. De igual manera, deja retos para su mejoramiento, por ejemplo, iniciar con una línea base que explicita cómo llegan las organizaciones al proceso formativo, para considerar no solo indicadores de logro, sino también de impacto en la apropiación y puesta en práctica de los contenidos.

Comunicación y educación para comunidades de aprendizaje, acción y reconciliación

En el proceso se corroboró que, más allá de una filiación territorial, una comunidad es aquella en la que se comparten el sentido de pertenencia y prácticas culturales en interacción vinculante. Así, en esta intervención, se lograron sentar las bases de una comunidad de aprendizaje, acción y reconciliación: de *aprendizaje* comunitario porque ese es el sentido de la edu-comunicación que se puso en práctica (Aparici, 2010; De Oliveira, 2009; Huergo, 2009; Kaplún, 1998; 2020; Prieto Castillo, 2004) de *acción* porque se gestionó colectivamente en pro de resolver una necesidad acordada de intervención; y de *reconciliación* porque se logró acercamiento entre los sectores comunitario, académico, estatal y empresarial, en una ciudad donde buena parte de las comunidades

se han declarado en resistencia frente a ciertas iniciativas y formas de proceder de estos sectores. Así, se vislumbran caminos de actuación colectiva por la ciudad: “Es muy valiosa la oportunidad de conocer el trabajo de otras organizaciones y aprender de la experiencia de cada una” (J. Angulo, Punto de Enfoque Producciones, evento de cierre, 9 junio 2022). “Necesitamos este tipo de procesos para que la gente de los barrios de Cali conozca mejor lo que las empresas hacemos, y hasta podamos unirnos más para sacar adelante la ciudad” (L. Madrid, Valle Salud IPS, evento de cierre, 9 junio 2022). “Este es el papel de la Universidad, podemos tender puentes para reconciliar la ciudad” (L.F. Gómez, rector Universidad Javeriana Cali, evento de cierre, 9 junio 2022/ <https://twitter.com/RectorJaveCali/status/1535436043964522499>).

Referencias

- Acosta, A. y Puga, E. (2020). *Aportes, Retos y Desafíos de las organizaciones de la sociedad civil en América Latina*. Informe Región Andina. Grupo FARO. <https://grupofaro.org/portfolio/aportes-retos-y-desafios-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil-en-america-latina/>
- Ander-Egg, E. y Aguilar, M. J. (2005). *Cómo elaborar un proyecto: guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. Lumen/HVManitas.
- Aparici, R. (2010). *Educomunicación más allá del 2.0*. Barcelona: Editorial Gedisa. https://amsafe.org.ar/wp-content/uploads/Aparici-Educomunicacion_Mas_Alla_del_2-0.pdf
- Arenas, A. (2012). Educomunicación, ciudadanía y medios escolares: entrevista con cinco investigadores latinoamericanos. *[Con]textos*, 1(1), 11-18. <https://repository.usc.edu.co/handle/20500.12421/568>
- Barranquero, A. y Herrera, E. (2012). Un panorama de la formación especializada en comunicación, desarrollo y cambio social. *Razón y Palabra*, (80), 1-17. http://www.razonypalabra.org.mx/N/N80/M80/22_BarranqueroHerrera_M80.pdf
- Barrios, B. (2016). Proyecto Camotepec, de la inclusión al desarrollo. Comunicación para el cambio social. *XIII Congreso Latinoamericano de investigadores de la Comunicación*. México.
- Bastidas, M., Pérez, F., Torres, J., Escobar, G., Arango, A. y Peñaranda, F. (2009). El diálogo de saberes como posición humana frente al otro: referente ontológico y pedagógico en la educación para la salud. *Invest Educ Enferm*.27(1):104-111. <https://www.redalyc.org/pdf/1052/105213198011.pdf>

- Bateson, B., Birdwhistell, R., Goffman, E., Hall, E., Watzlawick, P., y Jackson, D. (1987). *La nueva comunicación*. Kairós.
- Beltrán, C. H., y Vega, J. (2012). Aprendizajes sobre la evaluación del diálogo y el debate en estrategias de comunicación y cambio social. El caso de la estrategia de eduentretenimiento + movilización social = cambio social. *Investigación y Desarrollo*, 20(2), 390-415.
- Beltran, L. (2005). *La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo*. <http://www.portalcomunicacion.com/both/temas/lramiro.pdf>.
- Bernal, F. (2014). *Diálogo de saberes: los aportes de la otredad en la generación de conocimiento*. [Tesis de doctorado, Universidad de la Salle, Costa Rica]. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/Di%C3%A1logo-de-saberes.pdf>
- Cadavid, A. y Pereira, J.M. (2011). *Comunicación, desarrollo y cambio social: Interrelaciones entre comunicación, movimientos ciudadanos y medios*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. https://www.javeriana.edu.co/unesco/pdf/comunicacion_desarrollo_cambio_social2.pdf
- Cali en Cifras. (2021). *Informe Cali en Cifras 2020*. Departamento Administrativo de Planeación. Alcaldía de Cali.
- Cano, A. (2012). La metodología de taller en los procesos de educación popular. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 2 (2). http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5653/pr.5653.pdf
- Cerbino, M. (2018). Por una comunicación del común. Medios comunitarios, proximidad y acción. *Mediaciones sociales*, (17), 259-262. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6858729>
- Cervantes C. (2002). El grupo de discusión en el estudio de la cultura y la comunicación. Revisión de premisas y perspectivas. *Revista Mexicana de Sociología*. 64(2).
- Conejo, V., y Barón, S. (octubre de 2016). Ejercicios de observar y dialogar: aproximación a contextos de medios de comunicación en Soacha, Colombia. En, Sociedad del Conocimiento y Comunicación: Reflexiones Críticas desde América Latina. *XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación*. México.
- Costa, J.C., López, L. y Taberner, J. (2000). Pluralismo epistemológico, ciencia participativa y diálogo de saberes como medios de renovación cultural. *Cultura y Educación*, 17(18), 181-187.

- Crespo, M. (2011). *Guía de diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico*. Caracas, Venezuela. <http://www.eumed.net/libros/2009/575>
- Dávila, G. y Molina, C. (2019). *La comunicación comunitaria: materia, forma y relación de los movimientos sociales*. Chasqui, (140), 9-14.
- De Oliveira, I. (2009). Caminos de la educomunicación: utopías, confrontaciones, reconocimientos. Universidad Central. Colombia. *Nómadas*, (30), 194-207. http://nomadas.ucentral.edu.co/nomadas/pdf/nomadas_30/30_14D_Caminosdelaeducomunicacion.pdf
- Dávila, G. (2019). La democratización de la palabra a través de la participación ciudadana. *Revista Enfoques de La Comunicación*, 155–169. Quito.
- El País. (2019, 4 de agosto). *Por estas razones Cali es la nueva capital cinéfila de Colombia*. <https://www.elpais.com.co/cultura/por-estas-razones-cali-es-la-nueva-capital-cinefila-de-colombia.html>
- Fernández, A. (2012). Historia de una travesía inconclusa: la comunicación para el desarrollo y el cambio social en la investigación y la docencia universitarias en España. CIC. *Cuadernos De Información Y Comunicación*, 17, 41-62. https://doi.org/10.5209/rev_CIYC_2012.v17.39257
- Franco, F. (2020). *Aproximaciones al cambio identitario y al cambio social desde experiencias de Comunicadores Alternativos en Cali, Colombia*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata, Argentina]. <https://doi.org/10.35537/10915/96211>
- Franco, F. (5, 6 y 18 de marzo de 2021a). *Enfoque de Comunicación Comunitaria y Cambio. Comunicación y Dinámicas en las Organizaciones*. Maestría de Comunicación en las Organizaciones. Universidad Javeriana, Cali, Colombia.
- Franco, F., Moreno, M.C., Molina, Y., Muñoz, M.C., Mora, C., Montenegro, E., Chilito, V., Cerón, T., Escandón, N. y Perdomo, C. (2020). *Mapeando la comunicación comunitaria: Cartografía de la información, de experiencias de comunicación y de liderazgos comunitarios en Cali-Colombia*. Sello Editorial Javeriano.
- Franco, F. y Mora, C. (s.f.). *Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali*.
- García, N., y Ávila, C. (2016). Nuevos escenarios para la comunicación comunitaria. Oportunidades y amenazas a medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil a partir de la aplicación del nuevo marco regulatorio ecuatoriano. *Palabra Clave*, 19(1), 271–303.

- García, M. (1993). *La encuesta: el análisis de la realidad social*. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos. https://nanopdf.com/download/la-encuesta_pdf
- Ghiso, A. (2000). Potenciando la diversidad: Diálogo de saberes, una práctica hermenéutica colectiva. *Colombia Utopía Siglo*. 43-54.
- Goffman, E. (1991). *Los momentos y sus hombres*. Paidós. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2013/02/Libro-Los-Momentos-y-Sus-Hombres.-E-Goffman.pdf>
- Goldstein, S.J., Weiner, R., y Scheepers, E. (2010). *Evaluando la comunicación para el cambio social y de comportamiento: el caso de Soul City*.
- Gularte, E. (2014). Monitoreo comunitario de cambios en conocimientos y prácticas respecto a la Ventana de Oportunidades de los Mil Días en Guatemala. *XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación*. México.
- Gumucio, A. (2001). *Haciendo olas: historias de comunicación participativa para el cambio social*. New York, NY : The Rockefeller Foundation.
- Gumucio, A. y Cadavid, A. (2014). *Pensar desde la experiencia: Comunicación participativa en el cambio social*. Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO. https://www.academia.edu/20047785/Pensar_desde_la_experiencia_
- Gumucio, A. y Tufte, T. (2008). *Antología de la comunicación para el cambio social*. Lecturas históricas y contemporáneas - consorcio de comunicación social, México.
- Gumucio, A. (2008). Tres retos de la comunicación para el cambio social. *Contratexto*, (6), . https://www.researchgate.net/publication/268411572_Tres_retos_de_la_comunicacion_para_el_cambio_social
- Herrera, A. y Uruburu, S. (2008). Estado del arte de la investigación en comunicación y desarrollo en Colombia 2002-2006. *Capítulo Zona Centro*, Bogotá, Universidad Santo Tomás, Universidad Nacional Abierta y a Distancia y Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Huergo, J. (2009). *Algunos desafíos a la comunicación/educación comunitaria y popular*. Construyendo comunidades: reflexiones actuales sobre comunicación comunitaria. La Crujía.
- Intituto Estudios Urbanos [IEU]. (2021, mayo 16). *Nuevas formas de protesta en Cali, la capital de la resistencia*. <http://ieu.unal.edu.co/medios/noticias-del-ieu/item/nuevas-formas-de-protesta-en-cali-la-capital-de-la-resistencia>

- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Ediciones de la Torre, Madrid. Kaplún, G. (2007). *La comunicación comunitaria*. Anuario de Medios (311-319).
- Kaplún, G., Barranquero, A. y Treré, E. (2020). La comunicación alternativa en Europa y América Latina: qué lejos y qué cerca. En (Oliveira, F., Kaplún, G., Mariño, V. y Custodio, L.). *Tradiciones de investigación en diálogo: estudios sobre comunicación en América Latina y Europa*. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/47060/Tradiciones-de-Investigacion-en-Dialogo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Krause, M. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad: cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta. *Revista de Psicología*, X(2), 49-60.
- Krohling, C., Escudero, M. y Torrico, E. (2019). Comunicación comunitaria, políticas y ciudadanía. *Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación*, (140), pp. 49-58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7319380>
- Martínez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo*. Bogotá, Colombia. <http://www.cide.edu.co/doc/investigacion/3.%20metodos%20de%20investigacion.pdf>
- MCCC. (2021). *Sitio web Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali*.
<https://www.mapeandolacomunicacion.com/>
- Morfina. (2022). *Vengo de Barrio*. Potente Dosis Musical: Rompiendo El Silencio 2022. Cali, Colombia. [Canción.] <https://www.youtube.com/watch?v=Hmc7it9XqKs>
- Nussbaum, M. (2011). *Creating Capabilities. The Human Development Approach*. United States of America, Harvard University Press.
- Otero, L y Blasco, T. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). España: *Centro Nacional de Medicina Tropical. Instituto de Salud Carlos III*, 33. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/408>
- Prieto Castillo, D. (2004). *La comunicación en la educación*. Editorial Stella.
- Retola, G. (2016). Proyecto de investigación orientado: mapas de aldeas, cartografías comunicacionales del territorio. *XIII Congreso Latinoamericano de investigadores de la Comunicación*. (12) 257-267. México
- Rey, G. (1997). Otras plazas para el encuentro. En R. M. Alfaro(org). *Comunicación, cultura y política: escenarios para el diálogo*. Lima, CEAAL.

- Rodríguez, C. (2010). De medios alternativos a medios ciudadanos: trayectoria teórica de un término. *Folios - Revista De La Facultad De Comunicaciones*, (21), 13–25. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/folios/article/view/6416>
- Rodríguez, R. y Correa, A. (2021). Ideas y prácticas de comunicación en cuatro alianzas multisectoriales en Cali, Colombia). *Signo y Pensamiento*, 40(78). <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/34004>
- Sánchez, J. (2016). La fotografía como agente de cambio en adolescentes estudiantes de la localidad de Paso Carretas, Atzitzintla, Puebla. Universidad Iberoamericana. *XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación*. México
- Santos, B. S. (1998). *De la mano de Alicia: Lo social y lo político en la postmodernidad*. Uniandes. Bogotá.
- Sen, A. (1993). "Capability and Well-being". En M. Nussbaum (Ed.) *The Quality of Life*. Oxford, Clarendon Press.
- Stompka, P. (2004). *Sociología del cambio social*. Alianza Editorial.
- Tipplet, R. y Lindemann, H. (2001). *El Método de Proyectos*. El Salvador. http://132.248.239.10/cursos_diplomados/diplomados/basico/colima07/5_material_didactico/productos_didac/met-proy.pdf
- Tobón, S. (2006). *Método de trabajo por proyectos*. Colombia. <https://es.scribd.com/document/382510978/7>
- Ubruru, S. y Ortiz, Y. (2016). Comunicación oral y construcción social del territorio: el caso del grupo intergeneracional de San Sebastián de los Lagos-Amazonas. En *Sociedad del Conocimiento y Comunicación: Reflexiones Críticas desde América Latina*. XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación. México.
- Urquijo, M. (2014). La teoría de las capacidades en Amartya Sen. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, (46), 63-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5010857>
- Utrera, J. (2016). Nashinandá: Sociedad del Conocimiento Participativa. *XIII Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación: Reflexiones Críticas desde América Latina*, 97-102.

Anexos

Anexo A. Guía de Entrevista Semiestructurada y Grupo de Discusión

1. Entrevista

Antecedentes:

- ¿Cómo y por qué nace MCCC? ¿Cómo ha sido el proceso, desde tu experiencia? (trayectoria)
- ¿Qué dificultades has identificado en el proceso que ha llevado MCCC?
- ¿Cuáles consideras son los logros más relevantes que se han alcanzado hasta ahora?
- ¿Cuáles consideras son las necesidades más apremiantes para fortalecer?

Planteamiento:

- ¿Con qué tipo de organizaciones de base comunitaria has tenido más cercanía?
- ¿Cuáles son los desafíos más complejos que enfrentan las organizaciones de base? (amenazas)
- ¿Desde qué aspecto crees que el proyecto MCCC puede aportar al sector comunitario? (oportunidades)

Justificación:

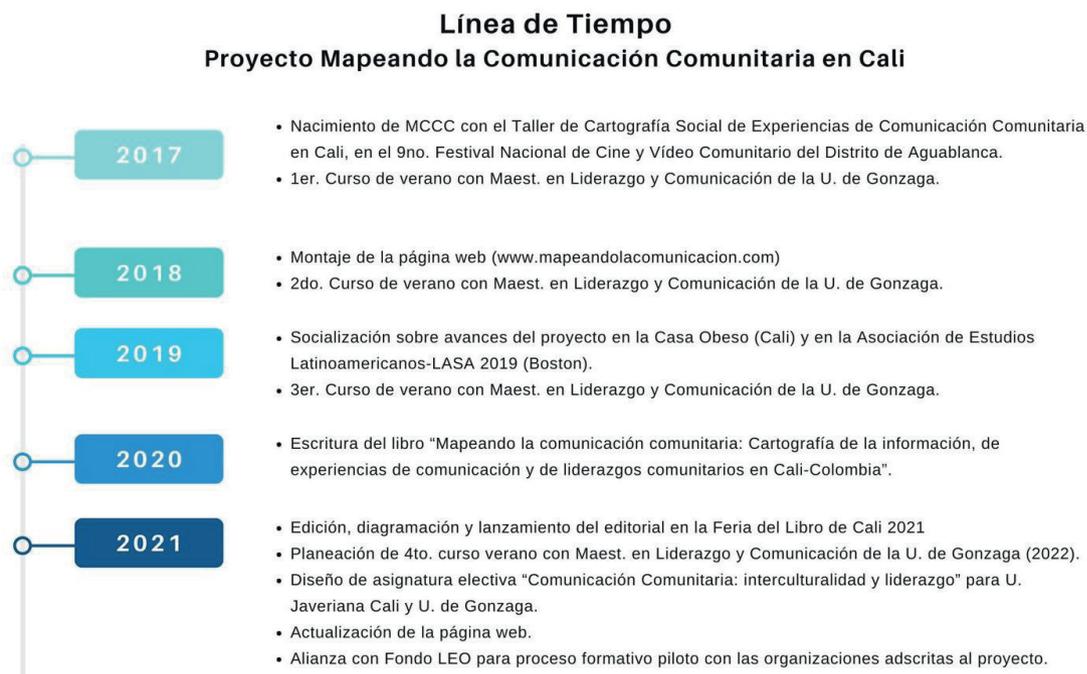
- ¿Cuáles son los objetivos de MCCC?
 - ¿Cuál crees que necesita más trabajo o se ha desarrollado menos?

2. Grupo de Discusión

- ¿Cuáles son los desafíos más complejos que enfrentan las organizaciones de base? (amenazas)
- ¿Qué acciones realizan las organizaciones de base para garantizar su funcionamiento?
 - ¿Cómo gestionan el levantamiento de recursos desde sus organizaciones?
- ¿Consideran pertinente el desarrollo de espacios formativos para sus organizaciones?

- ¿Qué temas de interés consideran importantes para trabajar?
- ¿Qué esperarían de un proceso formativo? (expectativas)

Anexo B. Línea de Tiempo Proyecto Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali



Anexo C. Carta de Invitación

Diplomado en “Gestión para la Sostenibilidad y Comunicación de Organizaciones Comunitarias”

Señor/a NOMBRE
Organización NOMBRE
Cali

Cordial saludo,

Para la Pontificia Universidad Javeriana Cali es grato invitarles a participar en el Diplomado en “Gestión para la Sostenibilidad y Comunicación de Organizaciones Comunitarias”. Esta iniciativa formativa surge en el marco del proyecto Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali, gestionado por la Universidad Javeriana Cali y Tikal Producciones, apoyado por el Fondo LEO (Leadership. Engagement. Opportunity).

El diplomado en cuestión se desarrollará entre febrero y abril de 2022, cuyas fechas y horarios se acordarán con las diez (10) organizaciones comunitarias de comunicación invitadas a participar. NOMBRE ORGANIZACIÓN cuenta con dos (2) cupos de participación y para hacerlos efectivos se deberán enviar avales firmados por quien dirija la organización o tenga la representación legal, en los que cada participante se comprometa, tanto con el equipo dinamizador del diplomado como con la organización misma, a cumplir con los resultados esperados del proceso formativo, a saber:

1. Diseño de un proyecto social.
2. Diseño de una estrategia de sostenibilidad.
3. Diseño de una estrategia de comunicación digital.
4. Socialización del desarrollo del proceso formativo en las redes sociales de la organización.
5. Asistencia a las sesiones presenciales y virtuales del diplomado.

Si la organización acepta esta invitación, por favor diligenciar la Carta de Aval adjunta para cada uno de los participantes seleccionados, la ficha técnica de la organización y la ficha técnica de participantes.

Gracias por su amable atención y pronta respuesta.

Cordialmente,

Equipo Coordinador

Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali

fpfranco@javerianacali.edu.co - danielah07@javerianacali.edu.co

Anexo D. Carta de Aval

Diplomado en “Gestión para la Sostenibilidad y Comunicación de Organizaciones Comunitarias”

Comité Coordinador

Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali

Cali

Cordial Saludo,

La organización NOMBRE ORGANIZACIÓN avala la participación de NOMBRE PARTICIPANTE con cédula de ciudadanía número NÚMERO DE CÉDULA de CIUDAD, en el Diplomado en “Gestión para la Sostenibilidad y Comunicación de Organizaciones Comunitarias”, que se desarrollará entre febrero y abril de 2022. El participante, al contar con el aval de la organización, asume el compromiso de cumplir con los siguientes resultados:

1. Diseño de un proyecto social.
2. Diseño de una estrategia de sostenibilidad.
3. Diseño de una estrategia de comunicación digital.
4. Socialización del desarrollo del diplomado en las redes sociales de la organización.
5. Asistencia a los encuentros presenciales y virtuales del proceso formativo.

Agradecemos la invitación a participar del proceso formativo y esperamos el inicio del mismo.

Cordialmente,

Equipo Coordinador

Mapeando la Comunicación Comunitaria en Cali

f franco@javerianacali.edu.co - danielah07@javerianacali.edu.co

Anexo E. Ficha Técnica de Participante

Diplomado en “Gestión para la Sostenibilidad y Comunicación de Organizaciones Comunitarias”

| | |
|--|--|
| Nombre Completo | |
| Documento de Identidad | |
| Nombre de la Organización | |
| Rol o Cargo en la Organización | |
| Nivel Educativo | |
| Dirección | |
| Teléfono / Celular | |
| Correo Electrónico | |
| Funciones que cumple en la Organización | |
| Intereses Formativos | |

Anexo F. Ficha Técnica de Organización Participante

Diplomado en “Gestión para la Sostenibilidad y Comunicación de Organizaciones Comunitarias”

| |
|--|
| Nombre de la Organización |
| NIT |
| Año de Fundación |
| Misión |
| Visión |
| Valores Organizacionales |
| Líneas de Acción y/o Programas |
| Ubicación (comuna/barrio) |
| Números de Contacto |
| Página Web (enlace) |
| Redes Sociales (plataformas y cómo se encuentra en ellas) Ej: instagram - @mccc |
| Equipo de trabajo (# de personas) |
| Áreas de las que se encarga el equipo de trabajo |
| Principales Logros |
| Principales Necesidades: |
| 1. Organizativas |
| 2. Sostenibilidad económica |
| 3. Comunicación |
| 4. Otras |

Anexo G. Cronograma Diplomado “Gestión de la Sostenibilidad y la Comunicación para Organizaciones Comunitarias”

|    | | | |
|---|---|---|---|
| DIPLOMADO “GESTIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD Y LA COMUNICACIÓN PARA ORGANIZACIONES COMUNITARIAS” PROYECTO MAPEANDO LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA EN CALI | | | |
| HORARIO: | Sesiones semanales con asignaturas virtuales y combinadas: Jueves: jornadas virtuales de 6:00pm a 9:00 pm (3 horas) - vía Zoom Sábados: jornadas presenciales de 8:00am a 11:00 am (3 horas) - Javeriana y vía Zoom | | |
| MÓDULO | DOCENTE | JUEVES | SÁBADO |
| Módulo #1 Gestión de Proyectos | Yamid Bejarano Sánchez | 10 Febrero 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 12 Febrero 8:00am-11:00am Sesión presencial |
| | | 17 Febrero 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 19 Febrero 8:00am-11:00am Sesión presencial |
| | | 24 Febrero 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 26 Febrero 8:00am-11:00am Sesión presencial |
| Módulo #2 Sostenibilidad | Claudia Cano Moya | 3 Marzo 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 5 Marzo 8:00am-11:00am Sesión presencial |
| | | 10 Marzo 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 12 Marzo 8:00am-11:00am Sesión presencial |
| | | 17 Marzo 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 19 Marzo 8:00am-11:00am Sesión presencial |
| Módulo #3 Comunicación Digital | Viviana Borja Mancipe | 24 Marzo 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 26 Marzo 8:00am-11:00am Sesión virtual |
| | | 31 Marzo 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 2 Abril 8:00am-11:00am Sesión virtual |
| | | 7 Abril 6:00pm-9:00pm Sesión virtual | 9 Abril 8:00am-11:00am Sesión virtual |
| NOTA: | Los horarios de acompañamiento (8 horas por módulo) se definen de acuerdo a la disponibilidad de docentes y participantes. | | |

Anexo H. Cuestionario guía para evaluación de cierre Diplomado GSCOC

La información recopilada en este cuestionario será útil para la sistematización y evaluación del Diplomado en Gestión de la Sostenibilidad y la Comunicación para Organizaciones Comunitarias, y solo será usada para tal fin por parte del equipo de docentes a cargo de la Pontificia Universidad Javeriana Cali.

1. Nombre Completo
2. Edad
3. Organización
4. Rol en la organización
5. Estrato socioeconómico

MÓDULO 1

1. Por favor, mencione los aprendizajes técnicos adquiridos en el Módulo 1 que considera contribuirán al fortalecimiento de la organización que representa.
2. Por favor, mencione aprendizajes de tipo personal que adquirió en el Módulo 1 que considera contribuirán a su desarrollo.
3. Mencione lo que destaca positivamente del Módulo 1 y aquello que podría fortalecerse.

MÓDULO 2

1. Por favor, mencione los aprendizajes técnicos adquiridos en el Módulo 2 que considera contribuirán al fortalecimiento de la organización que representa.
2. Por favor, mencione aprendizajes de tipo personal que adquirió en el Módulo 2 que considera contribuirán a su desarrollo.
3. Mencione lo que destaca positivamente del Módulo 2 y aquello que podría fortalecerse.

MÓDULO 3

1. Por favor, mencione los aprendizajes técnicos adquiridos en el Módulo 3 que considera contribuirán al fortalecimiento de la organización que representa.
2. Por favor, mencione aprendizajes de tipo personal que adquirió en el Módulo 3 que considera contribuirán a su desarrollo.
3. Mencione lo que destaca positivamente del Módulo 3 y aquello que podría fortalecerse.

DIPLOMADO COMPLETO

1. De 1 a 5, ¿qué tan pertinente cree usted que es el Diplomado para las necesidades de las organizaciones? (Siendo 1 nada pertinente y 5 muy pertinente).
2. Califique de 1 a 5, ¿qué tanto recomendaría a otras organizaciones hacer este Diplomado? (Siendo 1 no lo recomendaría y 5 sí lo recomendaría).
4. ¿Qué es lo que más valora de lo avanzado en el proceso?