

## Agenciación humana en la teoría cognitivo social: Definición y posibilidades de aplicación

Alonso Tejada Zabaleta  
Universidad del Valle (Colombia)

Recibido: 28/06/05      Aceptado: 16/09/05

Artículo de carácter teórico, basado en la ponencia: Agenciación humana en la Teoría Cognitivo Social: definición y posibilidades de aplicación. II Congreso Colombiano de Psicología Conductual Cognoscitiva. Universidad Javeriana-Cali. Septiembre 8 al 11 de 2004

### Resumen

La agenciación humana es la capacidad de ejercitar el control sobre nuestro propio funcionamiento y sobre los eventos que afectan nuestra vida (Bandura, 2001). El concepto aparece como resultado del desarrollo del Análisis Conductual Cognoscitivo y específicamente de la teoría Cognitivo Social de Bandura y sus colaboradores; y es un desglosamiento de los conceptos iniciales de autocontrol y autodirección y luego del de autoeficacia. La agenciación supone ser una estrategia de cambio para que los individuos puedan generar modificaciones y transformaciones de sí mismos y de su ambiente, por lo tanto, implica un proceso y un procedimiento sistemático para determinarse, desarrollarse, retroalimentarse y modificarse. El presente trabajo presenta la definición y contextualización de la agenciación humana, propone un modelo estratégico de cambio a partir del establecimiento y desarrollo de competencias de agenciación, y analiza y evalúa las posibilidades de aplicación en contextos sociales.

**Palabras Claves:** Agenciación humana, autoeficacia, competencias de agenciación, teoría Cognitivo Social

### Abstract

Human agency is the capacity to exercise control over one's own functioning and events that affect one's life (Bandura, 2001). This concept is the result of the developments of Cognitive Behavior Analysis and specific from the Social Cognitive Theory of Bandura. This concept emerge of the concepts self-control, self-direction and finally self-efficacy. Human agency is a change strategy for generate changes and transformations in self and this environment, thus implicate one sistematic process and procedure for determinate, development, feedback and change. This work present the definition and to frame of the human agency, propose a stratety of change model from process of adquisition and development of agency competencies. Also avaluate possibilities of application in social contexts.

**Keys Words:** human agency, self-efficacy, competencies of agency, Cognitive Social Theory

### Los retos de la Modernidad

Las consecuencias del desarrollo actual se han convertido en desafíos y retos a los que nos vemos abocados y que implican un papel de las formas de conocimiento existentes. Situaciones y condiciones como un entorno cada vez más cambiante y competitivo, unas estructuras y procesos sociales y organizacionales más flexibles, horizontales, planas y complejas; la condición de incertidumbre e incerteza cada vez más palpable y dominante; en el campo laboral, puestos de trabajo cada vez menos estructurados y móviles, aparición de diferentes modalidades de trabajo, la conformación y acción de equipos autodirigidos en culturas que no han desarrollado procesos de autonomía, formas de contratación más variadas y flexibilidad en horarios de trabajo; límites más difusos entre las organizaciones y el entorno social y físico. Los procesos de globalización, el desarrollo desmesurado y geométrico de la tecnología, los procesos de virtualización, la movilidad social, las dificultades en las interacciones interpersonales y sociales, etc.

Ante estas situaciones, le compete a la psicología un papel importante para ofrecer alternativas de conocimiento, intervención y solución alrededor de ellas. Una posible alternativa para confrontar dichos desafíos es implementar estrategias que les permitan a los individuos, las organizaciones y los grupos sociales desarrollar

competencias que los habilite para enfrentar estos retos. En este sentido se podrían establecer dos metáforas, que nos permitirían contextualizar esto. La primera se deriva de la formulación de Bauman (2001) sobre la «Modernidad Líquida», en la que el autor sostiene que las consecuencias de esos retos y desafíos implican nuevas miradas sobre la actuación humana. Así, siendo formados en concepciones estáticas, basadas en el equilibrio, la estabilidad, la perpetuidad, etc., nos vemos abocados a cambios tan dramáticos que implican el desequilibrio, la irregularidad, la inestabilidad y la incertidumbre. Partimos entonces de la creencia de un mundo estable, eso ha permitido el desarrollo de comportamientos relacionados con esas creencias; y lo que señala Bauman, que lo que se debe hacer es «establecer la propiedad de los fluidos», es decir, debemos generar culturas que permitan al individuo adaptarse y readaptarse permanentemente a las condiciones de cambios constantes y de allí la metáfora de la propiedad de los líquidos que se adecuan y adaptan a las diferentes condiciones (un líquido, por ejemplo, tomaría la forma del recipiente, si es colocado en esa condición, o de un plato, si es colocado en esa otra condición). La otra metáfora se refiere al concepto de Kallinikos (2003), sobre el «hombre modular» que implicaría la construcción de un individuo que pueda adaptar y adaptarse, modi-

ficar, transformar, autotransformarse y prospectar en esas condiciones de incertidumbre y cambio.

Así lo que las dos metáforas pretenden mostrar es la importancia y necesidad de posibilitar una nueva dimensión del ser humano, que le permita sobrevivir a las nuevas condiciones que aparecen y seguirán apareciendo en la presente época

La propuesta de este trabajo es que desde el Análisis Conductual-Cognoscitivo, en general, y desde la Teoría Cognitivo Social, en particular, se posibilite el ofrecimiento de alternativas y estrategias para enfrentar los desafíos mencionados.

### La Teoría Cognitivo Social: autoeficacia y agenciación

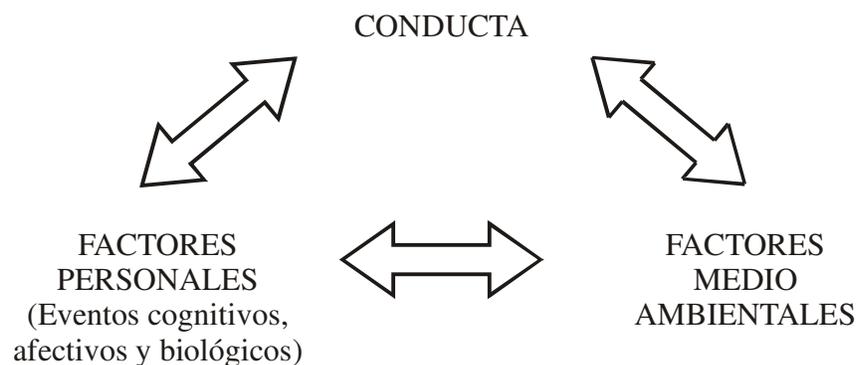
No es objetivo de este trabajo el desarrollar la Teoría Cognitivo Social, en particular desde las definiciones de Bandura, pues se parte de la consideración de que es un conocimiento ya suficientemente establecido en el contexto de la psicología. Sí es importante aquí, revisar uno de los conceptos más importantes de la Teoría: la autoeficacia, como constructo significativo y la

agenciación, como la operacionalización y acción de dicho constructo.

Sin embargo, se plantearán a continuación unos conceptos y definiciones básicas de la Teoría. De acuerdo con Bandura (1986, citado por Pajares, 1997), en la Teoría Cognitivo Social, los individuos poseen un auto-sistema que les permite medir el control sobre sus pensamientos, sentimientos, motivación y acciones. Este auto-sistema provee mecanismos referenciales y un set de subfunciones para percibir, regular y evaluar comportamientos, con resultados dados en el interjuego entre el sistema y las fuentes de influencia del medio ambiente. Así, esto sirve de función autorreguladora para convertir individuos con la capacidad de influenciar sus propios procesos cognitivos y acciones y así alterar su medioambiente.

El modelo de Bandura, que se denomina de causación triádica recíproca, es sencillo, compuesto por tres elementos: la conducta; los factores personales, que incluyen eventos cognitivos, afectivos y biológicos, y, finalmente, factores medioambientales. Estos tres elementos interactúan entre sí, configurando una triangulación dinámica.

Figura 1: Modelo básico de la causación triádica recíproca de Bandura (1987).



Su teoría se basó en un concepto fundamental: la Autoeficacia, que se refiere a las creencias que tiene la persona sobre sus capacidades para organizar y ejecutar caminos para la acción,

requeridos en situaciones esperadas o en niveles de rendimiento. O específicamente desde los planteamientos de Bandura (1987), la autoeficacia son las creencias en las capacidades para

organizar y ejecutar las fuentes de acción requeridas para manejar prospectivamente situaciones.

Así, siguiendo la misma fuente, la autoeficacia es un grupo diferenciado de creencias enlazadas en distintos dominios de funcionamiento, con respecto a: la autorregulación del proceso de pensamiento, la motivación y los aspectos afectivos y fisiológicos.

También, la autoeficacia afecta a la conducta de acuerdo con varias formas de influencia: en la *elección* de la respuesta, en el *esfuerzo* a utilizarse en una actividad, en los *patrones* de pensamiento y en las *reacciones* emocionales y en el reconocimiento de los seres humanos como productores, más que predictores del comportamiento.

Y de la misma manera, plantea unas fuentes de la eficacia: generar experiencias de destreza, experiencia vicaria (comparar), persuasión verbal y otros tipos de influencia social y estados fisiológicos y afectivos.

Bandura (1994) posibilita una serie de definiciones sobre los procesos señalados, se presentan a continuación una síntesis de dichas definiciones:

- Procesos afectivos: procesos de estados de regulación emocional y elicitación de estados emocionales.
- Procesos cognitivos: procesos de pensamiento involucrados en la adquisición, organización y uso de la información.
- Motivación: activación para la acción, el nivel de motivación es reflejado en la escogencia de cursos de acción y en la intensidad y persistencia del esfuerzo.
- Autoeficacia percibida: creencias de la gente acerca de sus capacidades para producir efectos.
- Auto-regulación: ejercicio de influencia sobre nuestra propia motivación, procesos de pensamiento, estados emocionales y patrones conductuales.

Así se puede sintetizar desde Bandura (1982, citado por Shih, 2002), que la autoeficacia se refiere a las percepciones acerca de nuestras ca-

pacidades para organizar e implementar acciones en situaciones específicas que pueden contener características nuevas, impredecibles y posiblemente estresantes. Una definición complementaria es la de Marat (2003) que plantea la autoeficacia como el juzgamiento de capacidades para organizar y efectuar cursos de acción para alcanzar metas.

A partir de esto se considera a la agencia humana como la capacidad de ejercitar el control sobre nuestro propio funcionamiento y sobre los eventos que afectan nuestra vida (Bandura, 1989, 2001). En este sentido la acción del agente humano se dirige a seleccionar, estructurar y crear medioambientes que optimicen el aprendizaje y que posibiliten encontrar alternativas de transformación tanto de los ambientes como de sí mismos. En síntesis, la agenciación es el ejercicio de la autoeficacia.

Así, Bandura (2001) considera a la autoeficacia como el mecanismo más crucial de la agencia y define a la agenciación como un acto intencional que sería la llave inicial del poder para originar acciones en propósitos dados. De esta manera Bandura plantea que existe una relación funcional entre intención y acción.

También señala que para ejercer la agenciación es crucial:

- a. La planeación
- b. La previsión, predicción y prospección, que incluyen las expectativas de los resultados
- c. La autoevaluación
- d. La motivación, y
- e. La autorregulación

Hacia una alternativa metodológica para desarrollar competencias de agenciación.

Los elementos conceptuales, señalados anteriormente, deben servir para ofrecer una alternativa metodológica que posibilite el desarrollo de competencias de agenciación.

Las bases de la propuesta se deben dar desde cuatro dimensiones fundamentales:

1. El reconocimiento de sí mismo
2. El reconocimiento del otro

3. El reconocimiento del contexto y la historia
4. La transformación continua en la acción

Estos reconocimientos implican el desarrollo de competencias tales como:

*El reconocimiento de sí mismo:* desarrollo de habilidades para identificar, analizar y cuestionar su historia, sus propias fortalezas y debilidades, sus posibilidades de transformación y agenciamiento, sus estilos de aprendizaje, pensamiento, relaciones interpersonales, gestión de conflictos, etc. y su disponibilidad y direccionamiento para validarlos, modificarlos, contextualizarlos.

*El reconocimiento del otro:* desarrollo de habilidades para reconocer al otro en cuanto a sus posibilidades, su relación, su posibilidad de complemento e integración.

*El reconocimiento del contexto y de la historia:* desarrollo de habilidades para reconocer la historia, la cultura, el entorno; con sus posibilidades y limitaciones como alternativas de desarrollo y de cambio.

*La transformación continua en la acción:* Desarrollo de habilidades que posibiliten planear, prospectar, llevar a la acción, autoevaluar y retroalimentar y autorregular y autodireccionar

Para lograr esto se deben desarrollar competencias cognitivas y relacionales

### Competencias Cognitivas relacionadas con la acción

Estructuración de una racionalidad lógica:

Que incluyen procesos como:

*Identificación:* desarrollo de habilidades para establecer asociaciones y diferenciaciones entre cosas, procesos, situaciones, comportamientos, etc., y para determinar la naturaleza de diversos fenómenos.

*Elementos cognitivos de la observación:* desarrollo de habilidades cognitivas que posibiliten la direccionalidad hacia la acción para lograr el examen explícito de una situación u objeto, para averiguar hechos o aspectos de los fenómenos de la realidad.

*Descripción:* desarrollo de habilidades que permitan realizar representaciones explícitas y objetivas de comportamientos o acciones de personas o cosas por medio del lenguaje oral o escrito, con los detalles suficientes para dar una idea cabal de ellas.

*Definición:* desarrollo de habilidades en la dilucidación, manejo y construcción de proposiciones que expongan con claridad y exactitud las características de un proceso, comportamiento acción o cosa y en la diferenciación de definiciones conceptuales y definiciones operacionales.

*Análisis:* desarrollo de habilidades en el proceso de reducción y separación de las partes componentes de un fenómeno complicado y en los métodos para comprender los fenómenos en el que varían las condiciones bajo las cuales aquellos ocurren. El desarrollo de habilidades de análisis crítico es fundamental para comprender contextualmente la confrontación de contradicciones propias del desarrollo de la psicología y los procesos de selección, inducción y deducción como procesos analíticos básicos

*Relación y conexión:* desarrollo de habilidades que permitan establecer relaciones y conectores para integrar ideas, articular fenómenos, procesos, etc.

*Sistematización y organización:* desarrollo de habilidades para organizar, sistematizar, dar coherencia e integrar la información obtenida en el estudio de los fenómenos.

*Argumentación, discusión confrontación y sustentación:* desarrollo de habilidades que permitan defender una posición con argumentación coherente y lógica, desarrollar un discurso coherente y contextual y sustentado con bases precisas y claras a partir de la construcción racional de la confrontación de las contradicciones de los diferentes discursos.

*Síntesis:* desarrollo de habilidades que posibiliten la combinación y abstracción de elementos en una totalidad y en la composición de un todo por la reunión de sus partes.

*Explicación:* desarrollo de habilidades para la simplificación y clasificación de un concepto o de un principio al dar razón de un fenómeno o

de la naturaleza de un objeto, delineando las condiciones que lo causaran y al dar al fenómeno un valor de pertenencia y formalización a algún aspecto del conocimiento.

*Inferencia e interpretación:* desarrollo de habilidades en la deducción de lo que se dice y define un constructo o construido, en la construcción de sentido de un fenómeno o situación.

*Proposición:* desarrollo de habilidades que permitan la construcción de procesos y respuestas lógicas para planear, resolver situaciones, evaluarlas, retroalimentarlas y ofrecer alternativas de cambio, desarrollo de habilidades orientadas a la acción.

*Prospección:* desarrollo de habilidades de visualización, modelado y simulación de escenarios posibles.

### Procesos cognitivos para construir alternativas de solución de problemas

De la misma manera, relacionados con los anteriores, se proponen los siguientes sub-procesos:

*Definir elementos pertinentes a la situación:* desarrollar habilidades de identificación y definición de problemas, definición de objetivos, contextualización de la situación, reconocimiento de la historia de los procesos.

*Análisis de alternativas de solución:* desarrollar habilidades en la identificación de las posibilidades de «qué hacer» para solucionar un problema; determinación, análisis, selección de alternativas probables de solución, construcción, elección y decisión de la(s) alternativa(s).

*Análisis de estrategias de solución:* desarrollar habilidades en la identificación de las posibilidades de «cómo hacer» para solucionar un problema; determinación, análisis, selección de estrategias probables de solución, construcción, elección y decisión de la(s) estrategia(s).

*Análisis de la direccionalidad de la acción y el reconocimiento de los resultados:* desarrollar habilidades para direccionar la acción, rectificar los procesos, evaluar proactivamente, reconocer la información y las respuestas correctivas del medio.

*Análisis de procesos de reestructuración:* desarrollar habilidades de reconocimiento de la retroalimentación, de identificación de elementos de cambio y transformación, de redireccionamiento de los procesos.

### Competencias Relacionales o de Interacción

*La valoración y el respeto a la diferencia:* desarrollar habilidades que impliquen el reconocimiento del otro y la legitimación de su diferencia, su identidad y su condición en el contexto. La valoración de la equidad, el entendimiento de las diferencias individuales, grupales, organizacionales, colectivas, sociales y culturales.

*Los procesos de comunicación:* desarrollar habilidades de comunicación asertiva y eficaz, así como formas eficientes de comunicación escrita y oral

*Las relaciones interpersonales:* desarrollar habilidades de relaciones eficaces, estableciendo relaciones de cooperación, participación, apoyo, orientación, trabajo en equipo sin desconocer el valor de la diferencia y la individualidad, empatía, gestión eficaz de conflictos, reconocimiento y direccionamiento de las condiciones propias de la interdisciplinariedad, multidisciplinariedad y procesos multiculturales.

*Responsabilidad profesional y social:* desarrollo de habilidades de carácter ético que incluyan la responsabilidad como profesional y como persona prestadora de servicios profesionales y sociales.

*Multiculturalidad:* desarrollo de competencias complementarias para reconocer las diferencias culturales y la complejidad de la globalización.

### Conclusiones

El presente trabajo es una propuesta para desarrollar competencias de agenciación, como ejercicio de la autoeficacia, desde la perspectiva de la Teoría Cognitivo Social.

Se propone una metodología basada en competencias, que posibilite desarrollar comportamientos acordes a las nuevas exigencias y retos del mundo moderno y a las que se puedan predecir como posibles, como formas para enfrentar significativamente dichos desafíos.

Siguiendo las metáforas que plantean Bauman (2001) y Kallinikos (2003), lo que se propone es posibilitar un «hombre modular» para la «modernidad líquida», que responda asertivamente, eficaz y efectivamente y particularmente desde las posibilidades del desarrollo de su autonomía, autorregulación y autodirección; es decir, agenciando su autoeficacia.

### Referencias

- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción: Fundamentos Sociales*. Barcelona: Martínez Roca
- Bandura, A. (1989). Human Agency in Social Cognitive Theory. *American Psychologist*, 44, 1175-1184.
- Bandura, A. (1994). Self-Efficacy. En V. S. Ramachaudram (Ed.) *Encyclopedia of Human Behavior*. Vol. 4, 71-81. New York: Academic Press. (Reimpreso en H. Fiedman (1998). *Encyclopedia of Mental Health*. San Diego: Academic Press
- Bandura, A. (2001). Social Cognitive Theory: An Agentic Perspective. *Annual Review Psychology*, 52, 1-26.
- Bauman, Z. (2001) *Modernidade Líquida*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor
- Kallinikos, J. (2003). *Work, human agency and organizacional forms: an anatomy of fragmentation*. *Organization Studies*. May. Recuperado el 1, marzo, 2004 de [http://www.findarticles.com/cf\\_dls/m4339/4\\_24/102553550/print.jhtml](http://www.findarticles.com/cf_dls/m4339/4_24/102553550/print.jhtml).
- Marat, D. (2003). *Assessing self-efficacy and agency of secondary school students in multi-cultural context: Implications for academic achievement*. New Zeland: Unitec. Institute of Technology Eds.
- Pajares, F. (1997). Current Directions in Self-efficacy Research. En M. Maher y P. R. Printrich (Eds.) *Advances in Motivation and Achievement* (pp. 1-49). Greenwich, C. T.: JAI Press.
- Shih, S.S. (2002). Children's self-efficacy beliefs, goals-setting behaviors and self-regulated learning. *Journal of National Taipei Teachers College*, 15, 265-282.

