

EL CONCEPTO SKINNERIANO
DE AUTOCONTROL:
UN ANÁLISIS TEÓRICO**

Yara Nico*

Resumen

Las reflexiones que se presentan a continuación, hacen parte de la tesis de maestría de la autora la cual tenía como uno de sus objetivos principales hacer un análisis teórico del concepto de autocontrol, tal como es formulado por Skinner a lo largo de su obra. Inicialmente se presenta una síntesis del proceso de recolección de la información y posteriormente se presenta el análisis propiamente dicho. Se hace referencia a los fundamentos teóricos de análisis de la conducta que son esenciales para aclarar lo que no es autocontrol para Skinner y cómo su formulación de este concepto se distancia de aquellas consideradas por él como tradicionales. Después de la definición negativa del término, se expone lo que es autocontrol para Skinner y finalmente, se realiza una aproximación sobre las contingencias que producen ese comportamiento.

- * Coordinadora del Curso de Psicología del Centro Universitario Nove de Julho – UNINOVE. São Paulo/Brasil. Maestría por Programa de Estudos Pós Graduated em Psicologia Experimental: Análise do Comportamento, PUC-SP / Brasil. Tesis «A contribuição de B.F.Skinner para o ensino do autocontrole como objetivo da educação» 2001. e-mail: yaranico@uninove.br
- ** Traducido del portugués al castellano por Mauricio Cortés Rodríguez. Este trabajo está basado en una ponencia realizada en el XXIX Congreso Interamericano de Psicología - Perú 2003

Abstract

THE SKINNER CONCEPT OF SELF-CONTROL:
A THEORETICAL ANALYSIS

The thoughts presented here form part of the author's master's degree thesis, one of whose main objectives was to conduct a theoretical analysis of the concept of self-control, such as that formulated by Skinner throughout his work. First, a summary of the information collection process is presented, and then theoretical bases of conductive analysis that are fundamental for clarifying what is not self control for Skinner, and how his interpretation of this concept is distinct from others considered by him as traditional. After the negative definition of the term, we present what is self-control for Skinner, and finally an indication of the causes of this behaviour.

Selección de los textos

Los textos analizados fueron seleccionados a partir de diversas fuentes. El artículo de Epstein (1995) refirió varias publicaciones de Skinner sobre autocontrol, igualmente se utilizó una lista de publicaciones de Skinner de 1928 a 1993, elaborada por el Laboratorio de Psicología Experimental de la Pontificia Universidad Católica de São Paulo . Como última fuente, para la selección de los textos, fue realizada una consulta en los resúmenes de libros de Skinner dado que, algunos textos publicados, no aparecen en dicha lista .

El artículo de Epstein (1995), permitió una primera selección. Según el autor, Skinner hace referencia al autocontrol por primera vez, en *Walden Two* (1948), especialmente en el capítulo XIV, dedicado por completo a la discusión de la enseñanza de este comportamiento en dicha comunidad. Epstein (1995), también señala el capítulo XV de *Science and Human Behavior* (1953), como otro momento importante en que el Skinner discute el tema del autocontrol. En *Beyond Freedom and Dignity* (1971), el autor no localiza ningún momento en particular acerca de la discusión del autocontrol. Apenas afirma que el tema central del libro ayuda a resolver la tensión entre el autocontrol y el determinismo. En relación a *The Technology of Teaching* (1968), y *About Behaviorism* (1974), Epstein afirma que estas obras contienen "(...) las últimas reflexiones de Skinner sobre autocontrol y autogerenciamiento¹ (que es simplemente la práctica de las técnicas de autocontrol)" (1995, p.553). Con base en tal afirmación y en la constatación que en muchos de sus escritos Skinner emplea indistintamente los términos autocontrol y autogerenciamiento, fueron seleccionados tanto los textos que contenían el término autocontrol, como aquellos que contenían el término autogerenciamiento. En este sentido, fueron incorporadas, como objetos de análisis, cuatro publicaciones (Skinner, 1981, 1983a, 1987a e Skinner & Vaughan, 1983) en las cuales el autor recomienda técnicas de autogerenciamiento.

¹ El término autocontrol fue traducido del inglés *self-control* y el término autogerenciamiento del inglés *self-management*. Este último también podría ser traducido como «autogobierno». Pero Skinner, en raras pasajes, emplea el término *self-government*. De esta forma se considera más adecuada una traducción de *self-management* por autogerenciamiento.

La última fuente de datos, también sugerida por Epstein (1995), es el conjunto de autobiografías de Skinner (1979; 1983b), en las cuales hay pasajes que mencionan autocontrol y autogerenciamiento.

A pesar de Epstein (1995) haber localizado el debate sobre autocontrol, en *Walden Two*, solamente en el capítulo XIV, el libro fue leído en su totalidad y partes sobre autocontrol también fueron encontrados en el capítulo XXIII. Para comprobar si todas las páginas de *Walden Two* sobre autocontrol habían sido seleccionadas, se consultó el índice del libro, elaborado por Knapp (1975).

En *Science and Human Behavior* (1953), además del capítulo "Autocontrol", fueron leídos todos los demás que componen la tercera sección del libro. Pasajes sobre autocontrol y/o autogerenciamiento fueron encontrados en los capítulos: "Pensamiento", "Eventos privados en una ciencia natural" y en "El yo". En cuanto a la cuarta, la quinta y la sexta secciones, las partes sobre autocontrol, fueron localizadas en los siguientes capítulos: "Control personal", "Control por el grupo", "Religión", "Psicoterapia", "Educación", "Cultura y control", "Planeación de una cultura" y "El problema del control". Como el capítulo "El yo", así como aquel denominado, "Autocontrol", indicaban que la discusión sobre el "yo" parecía central en el tema del autocontrol, el siguiente texto fue leído y seleccionado para el análisis: Skinner; B. F. (1989b). *Recent Issues in the Analysis of Behavior*. Columbus, Ohio; Merrill Publishing Company, pp. 27-34. [The initiating self].

La lectura de *The Technology of Teaching* (1968) permitió identificar partes sobre autocontrol y/o autogerenciamiento en los capítulos "La ciencia del aprendizaje y el arte de enseñar", "La tecnología de la enseñanza", "Enseñar a pensar", "La motivación del estudiante", "El estudiante creativo", "Disciplina, comportamiento ético y autocontrol" y "El comportamiento del sistema". El libro *Beyond Freedom and Dignity* (1971) también fue leído en su totalidad y partes para el análisis fueron localizadas en los siguientes capítulos: "Una tecnología del comportamiento", "Libertad", "Punición", "Alternativas al punición" y "La planeación de una cultura". Para comprobar si todas las páginas sobre autocontrol habían sido seleccionadas en *Beyond Freedom and Dignity*, se consultó el índice del libro elaborado por Knapp (1974).

La lectura de *About Behaviorism* (1974) resultó en la identificación de pasajes sobre autocontrol y/o autogerenciamiento en los capítulos: "El mundo dentro de la piel", "El yo y los otros", "La cuestión del control" y "Recapitulando".

Para seleccionar las páginas que trataban sobre autocontrol y/o autogerenciamiento en las autobiografías de Skinner, fueron consultados los índices de Epstein & Olson (1984, 1985).

Igualmente se hizo la lectura del libro *Contingencies of Reinforcement: A Theoretical Analysis* (1969), del cual fueron seleccionados pasajes sobre autocontrol y/o autogerenciamiento en los siguientes capítulos: "La Solución Ambiental" y "Un análisis operante de la resolución de problemas".

Sugerencias hechas por profesores e investigadores del programa de Psicología, permitieron seleccionar documentos relacionados con el autocontrol y/o autogerenciamiento de los siguientes textos:

Rogers, C. R. & Skinner, B. F. (1956). Some issues concerning the control of human behavior: A symposium. *Science*, 124, 1057-1066.

Skinner, B. F. (1964). Psychology: A behavioral reinterpretation - "Man". *Proceeding of the American Philosophical Society*, 108, 482-485.

Skinner, B. F. (1972a). Humanism and behaviorism. *The Humanist*, 32, 18-20.

Skinner, B. F. (1988/1989)². Recent Issues in the Analysis of Behavior. Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company, pp. 49-56. [*Genes and behavior*]

Skinner, B. F. (1987/1989). Recent Issues in the Analysis of Behavior. Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company, pp. 59-71. [Whatever happened to psychology as the science of behavior?]

Un total de 44 textos fueron seleccionados para el análisis.

Análisis de los textos

Fueron seleccionados para el análisis párrafos en que aparecían las palabras autocontrol y autogerenciamiento y algunos que no mencionaban uno de estos términos, pero que se remitían al concepto de autocontrol.

² Cuando en la referencia aparecen dos fechas, la primera se refiere a la fecha de publicación original y la segunda a la publicación consultada.

Cada texto fue escaneado y grabado en un archivo particular comprendiendo un primer conjunto de archivos. A partir de la lectura del texto y de la selección de éstos fue creado el segundo conjunto, compuesto de archivos que contenían las partes seleccionadas para el análisis. Las partes referidas de un mismo texto constituyeron un único archivo.

Fue atribuido un rótulo descriptivo para cada texto seleccionado para designar la temática central abordada. Así, las partes del texto provenientes de uno mismo fueron grabados en un mismo archivo. Estos archivos fueron divididos en dos columnas y en diversas líneas, y el número de líneas variaba en función del número de partes existentes en el archivo. Las partes seleccionadas eran colocadas en la columna de la izquierda, cada parte en una línea. Sobre cada una de estas partes era insertado un rótulo descriptivo, en la columna de la derecha, cuando se consideró necesario, se colocaron comentarios de carácter inicial, insertados en la misma línea de la parte analizada para facilitar posteriormente el agrupamiento de diferentes partes con el mismo rótulo y sus respectivos comentarios.

Durante la realización del análisis fue posible identificar que algunas partes con diferente rótulo se articulaban en torno a temas comunes. Así, estos rótulos fueron siendo agrupados en pequeños temas organizadores.

El segundo momento en el tratamiento de los datos fue agrupar diferentes temas organizadores en torno a temas todavía más generales. En esta etapa final todas las partes fueron distribuidas en cinco temas organizadores, contruidos a partir de la interacción entre algunas expectativas de análisis y la forma como el propio Skinner organizó sus escritos sobre autocontrol. Estos temas son: "Noción skinneriana de autocontrol versus noción tradicional de autocontrol"; "Contingencias que llevan al autocontrol"; "Autocontrol, autoconocimiento y reglas"; "Una nota sobre autocontrol y autogerenciamiento"; "La enseñanza del autocontrol propuesta por Skinner".

Para este artículo fueron seleccionados algunos análisis presentes en los temas: "noción skinneriana de autocontrol versus noción tradicional de autocontrol" y "contingencias que llevan al autocontrol". En la primera parte se exponen algunos fundamentos teóricos de análisis de la conducta que son fundamentales para aclarar lo que no es autocontrol para Skinner y cómo su formulación de este concepto se distancia de aquellas consideradas por él como tradicionales. Después de la definición negativa del término, (de lo que no es autocontrol), se expone lo que es autocontrol para Skinner y, finalmente, se hacen algunas consideraciones sobre las circunstancias que produce ese comportamiento.

Fundamentos Teóricos que distancian el Autocontrol de Skinner de las Formulaciones Tradicionales

La propuesta de un concepto como el de autocontrol puede parecer extraño, considerando el objetivo teórico de la propuesta de Skinner para la Psicología. Esto se podría deber a que el análisis de la conducta tiene como fundamento que todo y cualquier comportamiento es controlado, determinado por el ambiente. De esta manera, se rechaza desde el comienzo cualquier posibilidad de libre albedrío para el ser humano autodeterminar su comportamiento, es decir, del autocontrol en la acepción más tradicional.

¿Si consideramos que, Skinner tenía esta concepción determinista de su objeto de estudio, cómo pudo trabajar con el concepto de autocontrol sin crear asperezas en el cuerpo teórico del análisis de la conducta? Para contestar esta pregunta es necesario, en principio, revisar de manera sucinta, algunos puntos cruciales sobre la noción skinneriana de control.

La concepción de que el comportamiento humano es controlado por el ambiente fue, y todavía es, ampliamente criticada. Sin duda, son varias las objeciones, pero tal vez podamos afirmar que la crítica más frecuente a esta noción es que el hombre es un ser pasivo, que no es sujeto de su historia y sí un mero objeto del control ambiental, apenas un organismo que responde de modo monótono a estímulos externos, a recompensas y a puniciones.

Es posible identificar en los escritos de Skinner una serie de elementos que demuestran cómo esa crítica revela desconocimiento de la noción del autor sobre la determinación del comportamiento humano ya que ésta supone, desde siempre, un ser humano activo en el sentido de modificar constantemente, por medio de sus acciones, el mundo en que vive. El propio concepto de operante implica la noción de un comportamiento que produce activamente sus consecuencias, o sea, produce los eventos que pasarán a hacer parte de sus determinantes negando de esa manera, una concepción del hombre como ser meramente pasivo en relación al mundo. No es por azar que, Skinner comienza su libro *Verbal Behavior* (1957) afirmando: "Los hombres actúan sobre el mundo, lo modifican y, a su vez, son modificados por las consecuencias de su acción". (Skinner, 1957, p. 15). Así, Skinner niega la posibilidad de autonomía tanto del hombre como del mundo, como elementos que interactúan en una relación.

Como el autor parte del concepto de que el comportamiento es producido, construido en función de sus determinantes ambientales, que a su vez son producidos y construidos por la propia acción del comportamiento sobre el

ambiente, no tiene sentido suponer el comportamiento como un fenómeno autónomo en relación al mundo, libre de sus determinaciones. Por lo tanto se rechaza la concepción de una naturaleza humana ya definida.

La relación hombre-mundo es dinámica, pues no supone un repertorio de comportamiento estático, un conjunto de comportamientos con cada elemento volviéndose más o menos probable conforme se altera el ambiente, no supone una causalidad mecánica. En cada relación se obtiene, como producto, un hombre y un mundo nuevos, diferentes. Así, la noción de control expuesta por Skinner retira de escena el hombre autónomo, el hombre libre de las determinaciones ambientales. Pero, al hacerlo, no considera al hombre como ser pasivo a las influencias del ambiente.

Recordando con cual noción de control del comportamiento trabaja Skinner, se hace evidente el desafío de este autor al abordar la posibilidad de autocontrol sin incidir en las propuestas, consideradas por él como tradicionales, de libre albedrío del comportamiento, del sujeto como dueño absoluto de su propio destino. Es como si la palabra "auto" asociada a la palabra control obligase a suponer una determinación interior, como si no hubiese otra opción que la de tratar el autocontrol como producto de un agente controlador interno al hombre, como si el análisis de ese fenómeno estuviese, inevitablemente sustentado por una concepción del hombre como agente iniciador de la acción.

Resta saber entonces, cómo trata Skinner al mismo tiempo el autocontrol y el control sin que estos se vuelvan conceptos contradictorios o excluyentes.

Pasemos a la definición skinneriana de autocontrol: autocontrol es el comportamiento caracterizado por un tipo particular de interacción del individuo con el mundo en la cual el propio individuo, y no otra persona, organiza las condiciones necesarias para la emisión de determinada respuesta ¿Cómo esto es posible?

En primer lugar debemos destacar que cuando un individuo organiza las condiciones necesarias para la emisión de una respuesta, él está comportándose, solo que en este caso, él se comporta para alterar la probabilidad de otro comportamiento suyo. De esta manera, el propio individuo que se comporta es el objeto de su control, no otro individuo. Lo importante es que el comportamiento de manipular variables, para alterar la probabilidad de otro comportamiento suyo, debe ser explicado de la misma forma que se explica cualquier otro comportamiento operante, identificando las variables ambientales responsables por su adquisición y manutención.

Analizando con más atención, en el autocontrol hay siempre involucradas dos respuestas: la que ocurre primero (**Respuesta controladora**) es caracterizada por la manipulación de variables ambientales de las que es función la segunda respuesta (**Respuesta controlada**). Esta última, cuando es emitida, refuerza la **Respuesta controladora**. Se debe destacar que un individuo puede manipular variables ambientales tanto para aumentar la probabilidad de una respuesta "deseada" - por ejemplo, alterar su ambiente para que pueda estudiar - cuanto para disminuir la probabilidad de una respuesta "no deseada" - por ejemplo, alterar su ambiente para que consiga parar de fumar.

Así, por lo tanto, Skinner define autocontrol no como una posibilidad de autodeterminación interna, sino como un comportamiento operante caracterizado por el hecho de que el propio individuo organiza las condiciones necesarias para otro comportamiento. Sin embargo, para avanzar en el análisis teórico de la formulación de Skinner sobre el concepto de autocontrol y alejarlo definitivamente de las proposiciones de índole internalista, es imprescindible dejar explícitas cuáles son las contingencias que según el autor, son las responsables de la aparición de este comportamiento.

Contingencias que producen autocontrol

¿Por qué un individuo precisa auto-controlarse, por qué precisa manipular variables ambientales para alterar la probabilidad de una determinada respuesta?

Según Skinner, el conflicto entre consecuencias está en la raíz de toda y cualquier forma de autocontrol. Es exactamente porque la misma respuesta produce tanto punición como refuerzos poderosos, que el individuo precisa manipular variables ambientales para disminuir la probabilidad de la respuesta punida. Si la respuesta apenas produjese reforzadores, su probabilidad de ocurrencia sería alta y el individuo no precisaría manipular variables ambientales para aumentar la fuerza de esta respuesta. Si produjese solamente punición, su probabilidad de ocurrencia sería prácticamente nula y, obviamente, el individuo no se involucraría en comportamientos de autocontrol.

La cuestión es que algunas veces la misma respuesta produce estas dos consecuencias, estableciendo un conflicto que genera el comportamiento de autocontrol.

Por ejemplo, la respuesta de ingerir bebidas alcohólicas puede producir directamente dos consecuencias conflictivas: reforzadores positivos inmedia-

tos tales como mayor confianza, desenvoltura...y también puniciones atrasadas como malestar (resaca) y los eventuales efectos de comportamientos irresponsables. Exactamente porque el comportamiento de "beber" produce tanto consecuencias reforzadoras poderosas como puniciones atrasadas es que surge la posibilidad de que el individuo precise manipular variables ambientales para disminuir la probabilidad de un comportamiento punible - "ingerir alcohol". Si apenas fuesen producidos reforzadores, el individuo no precisaría auto controlarse, simplemente bebería. En el caso de que produjese apenas punición tampoco precisaría auto controlarse, apenas evitaría la bebida. Por lo tanto, la contingencia crucial para el surgimiento del autocontrol es justamente el conflicto entre consecuencias a un nivel tal que el individuo apenas consigue disminuir la probabilidad de un comportamiento si manipula variables ambientales como "empujar las botellas lejos de sí".

Cuando ocurre esto, se dice que la respuesta de "ingerir bebidas alcohólicas" fue la **Respuesta controlada** y que la respuesta que disminuyó su probabilidad, "empujar las botellas lejos de sí" constituye una **Respuesta controladora**. De esta manera, la respuesta de autocontrol es, por definición una respuesta de evitación. Pero no es una evitación como otra cualquiera es aquella que surge en circunstancias muy peculiares de conflicto entre consecuencias.

En este ejemplo, analizado por Skinner (1953) los orígenes del autocontrol estarían única y solamente en el conflicto entre consecuencias naturales, intrínsecas, directamente producidas por el comportamiento, por ejemplo, el "relajamiento" inmediato y la "resaca" posterior.

Sin embargo, la mayor parte de las propuestas de este autor sobre autocontrol revelan la notable incidencia del control social en los orígenes de este comportamiento³. Al considerar los controles que los hombres ejercen unos sobre otros, Skinner aumenta la complejidad de su análisis sobre las raíces del autocontrol.

Esto queda claro cuando se retorna al ejemplo de la ingestión de bebidas alcohólicas. El propio Skinner retoma este caso para comentar que parte considerable del conflicto es compuesta por consecuencias socialmente aversivas y no producidas naturalmente. Son los miembros de la sociedad los que libran puniciones al "reprobar, condenar", ciertos comportamientos po-

³ En los textos analizados, la exclusividad de este tipo de determinación sobre el autocontrol es abordada en una parte ínfima de los trabajos analizados (un trecho en 1953 y otro en 1974).

derosamente reforzados y, de esa manera, establecen el conflicto en una graduación que puede llevar al autocontrol.

Si otros hombres no censuraran el comportamiento de "beber", frecuentemente por medio de "desaprobación", la probabilidad de autocontrol permanecería seguramente reducida. Así, la sanción social complementa las consecuencias naturalmente aversivas y, de esta manera, agudiza el conflicto con los reforzadores naturales, los cuales, por ser inmediatos, son extremadamente poderosos. En este momento es necesario hacer una aclaración: Skinner apenas está analizando cómo las prácticas de sanción social colaboran para el surgimiento del autocontrol. Se trata, por lo tanto, de elucubraciones sobre la formación de este comportamiento, tal como ocurre generalmente en el ambiente social; sin embargo, éstas no son expuestas por el autor como su propuesta para la enseñanza del autocontrol. Se hace este breve alerta apenas para que no se piense que Skinner es favorable a la punición social como modo de desarrollar el autocontrol. De todas maneras, lo que se pretende destacar es que, para el autor a la naturaleza le cabe apenas una pequeña parte de determinación sobre ese comportamiento.

Para Skinner, el control ético (práctica del control social del comportamiento) está en la base de la formación del autocontrol. Es lo que sucede cuando comportamientos poderosamente reforzados - principalmente aquellos a que tenemos sensibilidad filogenética como sexo, alimentación y agresión - son declarados por el grupo social como equivocados, pecaminosos o ilegales.

Es posible delimitar a partir de los escritos skinnerianos, dos grandes conjuntos de condiciones bajo las cuales el grupo establece las sanciones éticas que combinadas con las consecuencias reforzadoras, culminan en el conflicto que genera autocontrol:

- 1.- El primer conjunto reúne situaciones tales como la existente en el caso de ingestión de bebidas alcohólicas: cuando una determinada respuesta produce reforzadores inmediatos poderosos y aversivos atrasados, el autocontrol es poco probable. Exactamente por este motivo, el grupo establece sanciones éticas, calificando tales comportamientos como ilegales, equivocados, pecaminosos o de otras innumerables formas punitivas, que no son otra cosa que aversivos socialmente planeados, de forma tal que complementan la estimulación aversiva naturalmente generada por el comportamiento del individuo y así agudizan el conflicto hasta el punto necesario para generar la emisión de autocontrol.

Al proceder de este modo, el grupo estaría favoreciendo el autocontrol individual. En un primer momento podríamos llegar a la conclusión de que, en este caso, el grupo, en una actitud puramente "altruista", pune el comportamiento a ser controlado apenas porque es aversivo para el individuo. Sin embargo, el grupo condena éticamente al individuo cuando éste se comporta de manera aversiva para el grupo. De esta forma, se puede suponer que ya sobre este primer conjunto de condiciones Skinner indiscutiblemente inserta el autocontrol como un producto de la cultura. El análisis del segundo conjunto de condiciones bajo las cuales el grupo establece sanciones éticas de modo tal que el individuo precise auto controlarse avanza todavía más en la constatación de que, para el autor el autocontrol es por excelencia un producto cultural.

2 - Este segundo conjunto es compuesto por condiciones en las que el mismo comportamiento produce consecuencias reforzadoras para el individuo y punición para el grupo es decir, constituye una "ventaja para el individuo" e implica "desventaja para el grupo". Por lo tanto, difiere del primer conjunto por no producir por lo menos como una consecuencia natural, intrínseca, punición para el individuo; ésta es de origen estrictamente social.

Sobre el conflicto entre los intereses individuales y los del grupo, Skinner afirma que proviene del hecho de que muchas disposiciones innatas, importantes en los antepasados del hombre - principalmente, las susceptibilidades a refuerzo por comida, sexo y agresión - actualmente implican consecuencias desventajosas para el grupo. Por causa de cambios en las condiciones de subsistencia de la especie humana, los comportamientos mantenidos por alimento, contacto sexual y agresión comenzaron a producir consecuencias perjudiciales al grupo - constituyendo problemas sociales como la obesidad, la superpoblación, el contacto social agresivo, entre otros.

Es así como en muchas ocasiones, la obtención individual de reforzadores primarios genera estimulaciones aversivas para el grupo, éste delinea y enseña técnicas de autocontrol que cuando empleadas por el individuo, tienen la función de moderar los efectos de poderosos reforzadores.

Así, en los dos conjuntos de condiciones en que el grupo pune el comportamiento a ser controlado, lo hace porque éstas envuelven estimulaciones aversivas para el grupo. Es apenas porque el autocontrol es importante para el otro, que se vuelve también importante para el individuo.

Para terminar, podríamos afirmar que el autocontrol skinneriano es por excelencia, un producto cultural proveniente de la tensión del conflicto que se establece entre la sensibilidad genética a reforzadores primarios poderosos

(¿pulsiones del id?) y las sanciones del grupo social (¿superego, formación de la conciencia?). No es por casualidad, que en los textos en que aborda el tema del "autocontrol", Skinner de manera más evidente hace dialogar el análisis de la conducta con el Psicoanálisis.

Referencias

Fuentes bibliográficas para la identificación de los textos de Skinner sobre autocontrol:

Carrara, K. (1992). Acesso a Skinner Pela Sua Própria Obra: Publicações de 1930 a 1990, *Didática*, 28, 195-212.

Centro de Estudos em Psicologia (CEMP) (1997). Bibliografia de Skinner, Fortaleza: Brasil, 30.10.

Epstein, R. & Olson, J. K. (1984). An Index to B.F. Skinner's *The Shaping of a Behaviorist*. *The Behavior Analyst*, 7, 47-63.

Epstein, R. & Olson, J. K. (1985). An Index to B.F. Skinner's *A Matter of Consequences*. *The Behavior Analyst*, 8, 209-233.

Epstein, R. (1995). An updated bibliography of B.F. Skinner's works Em: J.T. Tood; M.E. K. Morris (Eds) *Modern Perspectives on B.F. Skinner and Contemporary Behaviorism*. London : Greenwood Press.

Knapp, T.J. (1974). An Index to B.F. Skinner's *Beyond Freedom and Dignity*. *Behaviorism*, 2, 180-188.

Knapp, T.J. (1975). An Index to B.F. Skinner's *Walden Two*. *Behaviorism*, 3, 222-228.

Skinner, B.F. (1987). *Publications of B.F. Skinner. Correspondência pessoal com Maria Amália Andery e Tereza Maria de Azevedo Pires Sérgio*

The B.F. Skinner Foundation (1997). *Skinner Bibliography*, obtenida via internet.

Textos de Skinner sobre autocontrol.

Skinner, B.F. (1948). *Walden Two*. New York: Macmillan. Capítulo XIV.

-
- Skinner, B.F. (1948). *Walden Two*. New York: Macmillan. Capítulo XXIII.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Self-control.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Thinking.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Private events in a natural science.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. The Self.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Personal control.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Group control.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Religion.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Psychotherapy.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Education.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Culture and control.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. Designing a culture.
- Skinner, B.F. (1953). *Science and Human Behavior*. New York: Macmillan. The problem of control.
- Rogers, C.R. & Skinner, B.F. (1956). Some issues concerning the control of human behavior: A symposium. *Science*, 124, 1057-1066
- Skinner, B.F. (1964). Psychology: a behavioral reinterpretation - "Man". *Proceeding of the American Philosophical Society*, 108, 482-485.

- Skinner, B.F. (1968). *The Technology of Teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts. The science of learning and the art of teaching.
- Skinner, B.F. (1965/1968). *The Technology of Teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts. The technology of teaching.
- Skinner, B.F. (1968). *The Technology of Teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts. Teaching thinking.
- Skinner, B.F. (1968). *The Technology of Teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts. The motivation of the student.
- Skinner, B.F. (1968). *The Technology of Teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts. The creative student.
- Skinner, B.F. (1968). *The Technology of Teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts. Discipline, ethical behavior, and self-control.
- Skinner, B.F. (1968). *The Technology of Teaching*. New York: Appleton-Century-Crofts. The behavior of the establishment.
- Skinner, B.F. (1966/1969a). *Contingencies of reinforcement: A theoretical analysis*. New York: Appleton-Century-Crofts. The environmental solution.
- Skinner, B.F. (1966/1969b). *Contingencies of reinforcement: A theoretical analysis*. New York: Appleton-Century-Crofts. An operant analysis of problem solving.
- Skinner, B.F. (1971). *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Alfred A. Knopf. A technology of behavior.
- Skinner, B.F. (1971). *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Alfred A. Knopf. Freedom.
- Skinner, B.F. (1971). *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Alfred A. Knopf. Punishment.
- Skinner, B.F. (1971). *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Alfred A. Knopf. Alternatives to punishment.
- Skinner, B.F. (1971). *Beyond Freedom and Dignity*. New York: Alfred A. Knopf. The design of a culture.

- Skinner, B.F. (1972a, Julio/Agosto). Humanism and behaviorism. *The Humanist*, 32, 18-20.
- Skinner, B.F. (1974). About Behaviorism New York: Alfred A. Knopf. The world within the skin.
- Skinner, B.F. (1974). About Behaviorism New York: Alfred A. Knopf. The self and others.
- Skinner, B.F. (1974). About Behaviorism New York: Alfred A. Knopf. The question of control.
- Skinner, B.F. (1974). About Behaviorism New York: Alfred A. Knopf. Summing up.
- Skinner, B.F. (1979). The Shaping of a Behaviorist: Part Two of an Autobiography. New York: Knopf.
- Skinner, B.F. (1981). How to discover what you have to say - talk to students. *The Behavior Analyst*, 4, 1-7.
- Skinner, B.F. (1983a). Intellectual management in old age. *American Psychologist*, 38, 239-244.
- Skinner, B.F. (1983b). A Matter of Consequences. New York: Knopf.
- Skinner, B.F. & Vaughan, M.E. (1983). Enjoy old age: A program of self-management. New York: Warner Books.
- Skinner, B.F. (1987a). A thinking aid. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 20, 379-380.
- Skinner, B.F. (1988/1989a). Recent Issues in the Analysis of Behavior. Columbus, OH: Merrill. Genes and behavior.
- Skinner, B.F. (1989b). Recent Issues in the Analysis of Behavior. Columbus, Ohio: Merrill Publishing Company. The initiating self.
- Skinner, B.F. (1989c). Recent Issues in the Analysis of Behavior Columbus, OH: Merrill. Whatever Happened to Psychology as the science of behavior?