

40 Años de neoliberalismo en el mundo 1971-2010

*40 Years of neoliberalism in the world
1971-2010*

Recibido: Abril 14 de 2014

Aprobado: Julio 25 de 2014

Alfredo de la Lama García*

Aline Magaña Zepeda**

1

* Profesor Investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana campus Iztapalapa (UAM, I). adela2422@yahoo.com.mx

** Profesora invitada por la UAM, I y profesora de la Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México.

Resumen

Este artículo tiene por objetivo analizar el comportamiento de la economía internacional y sus relaciones con la demografía, la energía, el agua, los alimentos y la democracia en el periodo 1971-2010. En términos generales, el crecimiento económico ha sido mucho más moderado (3.2%) que en el periodo anterior (1945-1971), cuando fue de un 5% mundial, con excepción de China e India. Aquella promesa de crecimiento acelerado motivado por un capitalismo innovador y eficiente no ha dado los resultados esperados; lo que sí es evidente es que el sistema económico es mucho más inestable. Las crisis económicas han sido persistentes y han afectado inicialmente a regiones enteras: México (1974), el sudeste asiático incluida Corea (1997), Rusia, seguida por Brasil (1998), Argentina (2002), hasta llegar al corazón de los países desarrollados USA (2008-2013) y la Unión Europea (2010-2012). En todos los casos los gobiernos han tenido que dar un fuerte apoyo a las mega-empresas y Bancos en problemas, lo que contradice la teoría liberal de que el gobierno no debe intervenir en el mercado. Las causas de este menor crecimiento tienen que ver con la aparición de nuevos problemas (contaminación, inestabilidad económica, especulación financiera, altas tasas de natalidad, entre otros). Las conclusiones apuntan a que aunque los pronósticos de los organismos internacionales señalan la recuperación económica, ella estará limitada a ciertas regiones y será lenta.

Palabras clave

Economía internacional, economía global, ecosistema, Estado, democracia.

Abstract

The objective of this article is to analyze the behavior of the international economy and its relationships with demography, energy, water, food and democracy during the period 1971-2010. In general terms, economic growth has been much more moderate (3.2%) than in the previous period (1945-1971), when it was 5% throughout world, with the exception of China and India. That promise of accelerated growth driven by innovative and efficient capitalism has not produced the desired results; what is evident is that the financial system is much more unstable. Economic crises have been persistent and have affected in the first instance entire regions: México (1974), south-east Asia including Korea (1997), Russia, followed by Brazil (1998), Argentina (2002), eventually reaching the the heart of developed nations such as the USA (2008-2013) and the European Union (2010-2012). In all these cases governments have been obliged to give support to the large companies and banks who find themselves in difficulties, which contradicts the liberal theory that government should not intervene in the market. The causes of this minor growth have to do with the appearance of new problems (contamination, economic instability, monetary speculation, high birth rates, among others). The conclusions suggest that although the forecasts of the international organizations point towards economic recovery, this will be limited to certain regions and will be slow.

Key words

International economy, global economy, ecosystem, state, democracy.



Introducción

El año de 1971 es clave para estudiar el inicio de la caída de la sociedad del Bienestar y el ascenso del Neoliberalismo, debido a la inoperancia del Sistema Monetario Internacional (SMI) de la posguerra (el patrón oro-cambio y su corolario, el dólar a precio fijo), y a su sustitución por un sistema producto de las circunstancias —el patrón de tasas flotantes—. A partir de la década del setenta del siglo XX, el capital especulativo opera libre de la protección que imponía el gobierno estadounidense al dólar; ahora, aprovecha la inflación de cualquiera de las naciones capitalistas para especular con su moneda, si sospecha que está sobrevaluada. Este nuevo factor hizo muy riesgosa la política económica inflacionaria adoptada desde la posguerra por los gobiernos aliados a los estadounidenses, la cual servía para asegurar la política económica del Estado de Bienestar.

Esta nueva economía donde el mercado abierto empieza a tener la última palabra, trae a colación las reflexiones críticas de Karl Polanyi (1886-1964) sobre dicho sistema. En síntesis, este autor señala que contra lo que pueda decir la teoría liberal, el Estado tiene un rudo papel que jugar contra la sociedad para que funcione el mercado libre, lo cual contradice el principio de que el Estado no interviene en la economía liberal.¹ Habría que agregar que este nuevo horizonte económico exigía teóricamente la libertad de movilidad de los tres factores de la producción: capital, materias primas y mano de obra. No está de más señalar que los dos primeros cumplían a plenitud esta función. Los capitales concentrados en Nueva York, Londres, Frankfurt y Tokio, se desplazan sin restricciones por el mundo y las materias primas otro tanto; gracias a ellas Japón y Corea son grandes productores de autos, a pesar de que carecen de petróleo y hierro. El tercero, en cambio, la mano de obra, carece de la movilidad que tuvo, por ejemplo, en el siglo XIX.² Factores culturales, nacionalismos chovinistas y Estados conservadores impiden que la gente vaya a donde tenga mejores oportunidades económicas. No se escapa

¹ Cfr. Polanyi, Karl 1971: 17.

² Cfr. De la Dehesa, Guillermo 2001: 23.

nadie, desde los estadounidenses hasta los europeos, incluidos los japoneses.

El análisis, sin embargo, no estaría completo si no advirtiéramos que el neoliberalismo exige que tanto la sociedad como el gobierno intervengan lo menos posible en el campo económico. Esto quiere decir que obstáculos tales como la contaminación, la polución, la extracción de petróleo a través de la fracturación del suelo, el sobre calentamiento del planeta, la defensa de los derechos humanos y la democracia, deben eliminarse o por lo menos limitarse, si se quiere que el sistema económico neoliberal funcione como se espera.³ Los resultados de este periodo no son halagüeños, en primer lugar, la economía crece significativamente menos que en el periodo anterior, con excepción de China e India; muestra una sorprendente fragilidad al ser presa de crisis constantes y algunos recursos naturales cada vez son más caros. Esto sin embargo no ha afectado a los ideólogos del neoliberalismo, ponen como pretexto que se debe a que la economía todavía necesita más libertad. Recuerda las recriminaciones que hizo el filósofo Popper al marxismo. La economía neoliberal ha dejado de ser una ciencia para convertirse en una ideología porque sus hipótesis no pueden contrastarse, siempre existe una excusa para sostenerlas.

El planteamiento del problema

La globalización se define como un proceso de integración mundial que surge del intercambio de puntos de vista, productos, bienes, ideas, conductas, culturas etc. La globalización ocurre en diferentes etapas desde que la especie humana emigró del África y se diseminó por el globo. Aquí vamos a centrar la atención en los aspectos de la globalización en la economía y la ecología, cuando el neoliberalismo se convierte en la forma dominante de la globalización, en el periodo 1971-2010. En otras palabras, el neoliberalismo ha utilizado los elementos de la globalización para extender su influencia en la naturaleza y en todo el mundo, y representa una etapa histórica, o época, en relación al desarrollo de un sistema económico-mundial (Robinson 2004; Sklair 2001).

³ Cfr. Cohen, Bernard, L. 1990: 107.

El Tratado de Bretton Woods (1944) crea un nuevo Sistema Monetario Internacional (SMI) llamado “Patrón oro-cambio”, el cual dependía de la estabilidad del dólar, moneda con la cual se hacían la mayor parte de los pagos y el comercio entre las naciones. Resultó tan eficaz dicho sistema que perfiló el mundo de la posguerra y produjo una estabilidad y crecimiento económico durante casi dos y media décadas. Nunca el sistema capitalista fue tan próspero, repartió la riqueza entre tantos y no presentó crisis económicas. Sin embargo, en 1971, el gobierno estadounidense resolvió hacer inconvertible su moneda al oro, ante el grave deterioro de su balanza comercial frente a Alemania y Japón,⁴ y a sus gastos militares (la guerra de Vietnam, sus bases en todo el mundo y la carrera espacial). En otras palabras, devaluó el dólar y con ello se produjo el desmantelamiento del SMI de tasas fijas, para dar paso al de tasas flotantes.⁵ Esta acción tuvo consecuencias a largo plazo, decisivas para la economía mundial y el nivel de vida de la población de Europa occidental, Japón y el propio USA, y trajo el ascenso de una nueva política económica denominada “neoliberal”, que, a cambio de abandonar el Estado obeso e ineficiente, prometía un nuevo desarrollo económico y un nivel de vida creciente para la población mundial. La Organización de Naciones Unidas (ONU) estimaría que el PIB (Producto Interno Bruto) mundial pasaría de 3 billones a 22 billones de dólares, en el lapso considerado entre 2000 y 2050.⁶ Estas expectativas optimistas dieron pie para que Fossaert⁷ y otros panegiristas, afirmaran que lograr la transición demográfica, difundir nuevas tecnologías, multiplicar las precauciones ecológicas, formar y emplear cada vez más productores eficaces y perfeccionar sin cesar la organización del trabajo y la administración de las colectividades, serían las principales apuestas económicas para el siglo XXI, lo cual permitiría un enorme progreso económico (93 veces superior al de 1990, si se siguiera tan sólo el ritmo de crecimiento 1950-1990, que para Europa occidental fue de 4.1 %

⁴ Cfr. *Business Week*, enero 9, 1971.

⁵ Cfr. Carreras, Albert 2003: 396.

⁶ Cfr. *Guía Mundial-Almanaque anual 2003*. Colombia. Colombia 2003: 75.

⁷ Cfr. Fossaert, Robert 1994: 299.

anual).⁸ Han pasado casi 40 años desde aquella primigenia devaluación, y este artículo propone como objetivo realizar una exploración de los resultados de la etapa histórica que va desde 1971 a 2010, sustentado en los indicadores del Banco Mundial y otras fuentes internacionales, para verificar si el desempeño del mundo, para dicho periodo, ha cumplido con las expectativas formuladas por el neoliberalismo.⁹

El método seguido en este artículo combina aspectos económicos con factores socio-antropológicos para describir el periodo 1971-2010. Las fuentes son tanto originales (FMI, ONU, OCDE y China) sacadas de la WEB, como secundarias. Se auxilia de gráficas para hacer más claro el estudio de los resultados; ellas muestran los resultados más importantes de la evolución económica combinados con los nuevos retos que tiene que afrontar la sociedad mundial.

Desarrollo del periodo

Los datos muestran que el desarrollo económico mundial fue una realidad, durante los últimos 37 años, (1971-2008), aunque la tasa de crecimiento tiene una tendencia constante a descender lentamente; pasa de una tasa de crecimiento promedio de 3.8 % por año en la década de los setenta, a 3.1% en la primera década del siglo XXI, es decir, una disminución de siete décimas de punto. Este periodo histórico está salpicado por crisis económicas generales en 1974 y 2008, y regionales en 1987 y 1992 (USA), 1994 (México), 1997 (Sudeste asiático y Corea), 1998 (Rusia y Brasil), 2002 (Argentina) y 2010 (Unión Europea). Los datos también nos informan que los países ricos presentan una disminución en su tasa de crecimiento, similar al promedio general, y que las naciones de ingreso medio y bajo tuvieron tres décadas (los setenta, los noventa y la primera década del actual siglo), de crecimiento superior a los

⁸ Cfr. Carreras, Albert *Óp. Cit.*: 393.

⁹ Cfr. World Bank 2010a.

de ingreso alto, y que China se destaca por encima de todos ellos.¹⁰
Véase la Figura 1.

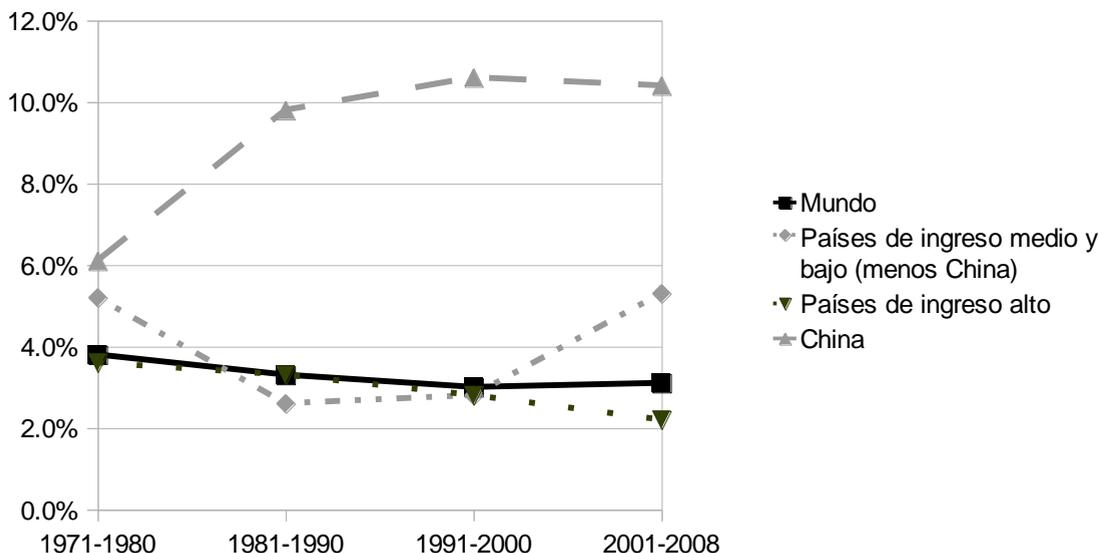


Figura 1. Tasa de crecimiento real anual del PIB. Fuente: World Bank, World Development Indicators, 2010. Calculado a precios constantes del año 2000.

En esta figura se puede apreciar que en la década de los ochenta (1981-1990), los países con ingreso medio y bajo sufrieron una caída que los sitúa en la escala más baja, debido al incremento de las tasas internacionales de interés y a la baja del precio del petróleo.¹¹ En el primer caso, golpeó a todas las naciones en desarrollo, y en el segundo, a los países productores de petróleo. En la siguiente década (1991-2000) los promedios entre países ricos y el resto se

¹⁰ En los cálculos de crecimiento de los países de ingreso medio y bajo se excluyó a China (considerado como de ingreso medio), debido a un comportamiento económico independiente de la dinámica económica mundial.

¹¹ Cfr. Maddison, Angus 1991: 127 y 134.

igualan, y en la década de 2001-2010 una subida de los precios de las materias primas ayuda a los segundos, hasta que la crisis mundial de 2008 impacta a estos países.

El crecimiento de la población y su relación con la riqueza

El crecimiento de la población es otra variable que se toma en cuenta para medir los niveles del crecimiento del bienestar de la población, variable que ha registrado cambios notables y desiguales en el mundo. En 1970 había 3.690 millones de seres humanos, en 2010 se calcula que la población mundial asciende a 6.850 millones, 186 % más, de los cuales casi la mitad (45%) tiene menos de 25 años de edad. Sin embargo, en el siglo XXI se registra una nueva tendencia demográfica: el envejecimiento de la población. El Banco Mundial calcula que para el 2050 sólo un tercio de la población mundial (33 %) tendrá menos de 25 años.¹² Otro rasgo anunciado claramente por el índice de natalidad es que entre el 90 y 95% de los nuevos nacimientos se producen en los países subdesarrollados,¹³ y dicho fenómeno impacta en la distribución de la población en el mundo. En 1945 los países industrializados contaban con el 40 % de la población mundial, en 1970 eran el 22 % y ahora concentran menos del 16 %. Sin embargo, disponen de cerca del 80% de los ingresos mundiales. Se espera que la proporción de habitantes en estos países con respecto al resto del mundo, vaya en disminución. El Banco Mundial estima que en el 2050 sólo vivirán en estas regiones el 13 % de la población mundial.¹⁴

Aunque la tasa de natalidad mundial ha disminuido en estos últimos treinta años, el aumento anual de habitantes no está lejos de su máximo nivel, alcanzado en 1988 (87 millones de nacimientos), y en 2008 fue de 77.5 millones.¹⁵ Dado el comportamiento histórico previo, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA, por sus siglas en inglés) considera que en el año 2050, el escenario más

¹² Cfr. World Bank 2010a.

¹³ Cfr. Guía Mundial-Almanaque anual 2003: 75.

¹⁴ Cfr. World Bank 2010b.

¹⁵ Cfr. World Bank 2010a.

probable contempla que estén vivas 9.150 millones de personas en el mundo. Es decir, un aumento del 32 % con respecto al año 2010.¹⁶ Las más altas tasas de crecimiento demográfico se registran en los países no industrializados de África subsahariana, Asia meridional (Pakistán, India y Bangladesh) y Centroamérica (como se puede apreciar en la gráfica 2), así como también en América del Norte y Oceanía, estos dos últimos como resultado de la inmigración internacional. Al crecimiento poblacional hay que agregar el fenómeno de la emigración a las ciudades. En el año 1974 había cinco ciudades con más de 10 millones de habitantes (dos en países desarrollados); en el 2000 existían 19 ciudades con estas dimensiones (tres en países desarrollados) y quince años después se espera que haya 23 (cuatro en países desarrollados).

A comienzos del 2002, unos 1.600 millones de habitantes se sostenían con menos de 1.25 dólares diarios y cerca de la mitad de la humanidad (2.795 millones) vivía con menos de dos dólares diarios, calculados en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA).¹⁷ En 2005 la cantidad de personas con ingresos inferiores a dos dólares diarios disminuyó a 2.600 millones (-7.5%),¹⁸ pero las estimaciones preliminares del Banco Mundial para 2009 sugieren que las menores tasas de crecimiento mundial a consecuencia de la crisis financiera dejaron al menos 57 millones de personas más con ingresos inferiores a dos dólares diarios.¹⁹

¹⁶ Cfr. Fondo de Población de las Naciones Unidas 2010.

¹⁷ La línea de pobreza nacional elaborada por el Banco Mundial se expresa en dólares estadounidenses. En términos de la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA), se convierte a dólares internacionales usando las tasas PPA: un dólar internacional tiene el mismo poder adquisitivo sobre el PIB del dólar en Estados Unidos.

¹⁸ La línea de pobreza especificada (1.25 o 2 dólares), generalmente es más baja que la línea de pobreza nacional. Esta última está determinada por el umbral que las autoridades de cada país consideran adecuado. El cálculo de la línea de pobreza sólo incluye a los países de ingreso bajo y medio y deja fuera a los países de ingreso alto, donde también hay pobres.

¹⁹ Cfr. World Bank 2010a: 91-92.

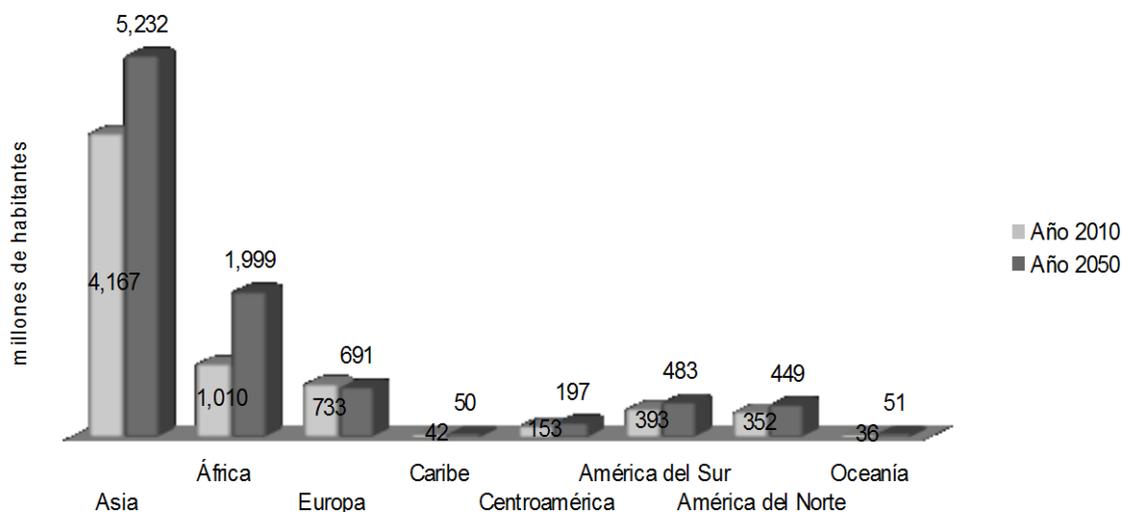


Figura 2. Población mundial por continente. Fuente: UNFPA (Fondo de Población de las Naciones Unidas). Estado de la población mundial 2010.

24

Uno de los principales problemas de las naciones industrializadas es que la población económicamente activa disminuye rápidamente, mientras que la tasa de natalidad se estabiliza y el número de jubilados crece (el 74% de ancianos está en los llamados países desarrollados), problemas que, junto al desempleo y la emigración, han empobrecido a capas importantes de la población. En la primera década del siglo XXI, el desempleo creció en los países industrializados; en 2009 la tasa de desempleo fue de 8.9% en Estados Unidos, 5% en Japón, 8% en Canadá, 7.7% en Reino Unido y 9.2% en la Zona euro,²⁰ ocasionado por la inversión en tecnologías ahorradoras de mano de obra y la crisis económica de 2007-2008, todavía no agravada por la crisis del Euro (2010-2012).²¹ Estos procesos concentran la riqueza producida y hacen que disminuya el nivel de vida de las mayorías.

²⁰ Cfr. Varios autores, Akal 2010: 88.

²¹ Cfr. Reuter 2011: página principal.

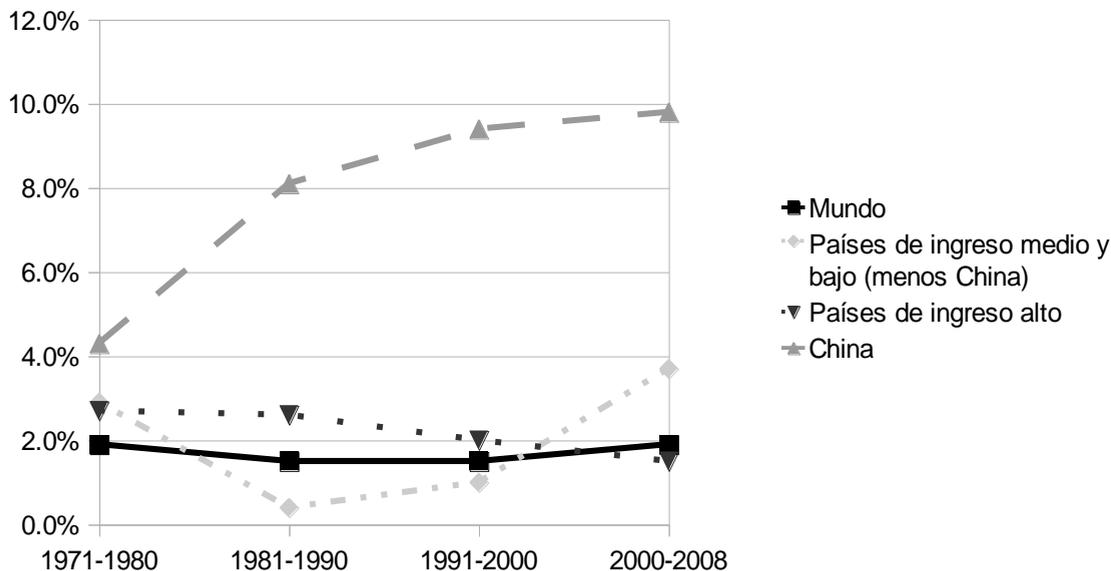


Figura 3. Tasa de crecimiento promedio anual del PIB real *per cápita*.
Fuente: World Bank, World Development Indicators, 2010. Calculado a precios constantes de 2000.

Las cifras de la Figura 3, referentes a la tasa de crecimiento anual del ingreso *per cápita*, ofrecen una idea de los beneficios que la población recibe del crecimiento económico logrado en las cuatro décadas estudiadas; sus resultados son inferiores al crecimiento económico general porque se descuenta la tasa de la natalidad. Ésta produce distorsiones en la distribución de la riqueza mundial por regiones. En la gráfica se aprecia que los países de ingreso alto tienen una tasa de crecimiento pequeño de su ingreso *per cápita* que tiende a declinar en el tiempo; inician (1971-1980) con un crecimiento de 2.7% y en la última década logran sólo 1.7%. En los países con ingreso medio y bajo se observa un buen desempeño del crecimiento promedio del ingreso *per cápita* en la década 1971-1980 (2.9%), pero casi se estancan en las dos siguientes décadas (0.4% y 1% respectivamente), para repuntar en la primera década del siglo XXI (3.7%). El caso más interesante es el chino, el cual

muestra que la política de limitación de la natalidad, aunado a las altas tasas de desarrollo del PIB, le permite un crecimiento constante del ingreso *per cápita*. Si se compara el crecimiento del PIB *per cápita* entre los países pobres y ricos, entre 1980 y 1999, se aprecia que la brecha entre los países ricos y pobres se ensancha, porque los ingresos *per cápita* crecen más en los países de altos ingresos que en los otros. Si bien en la década 2000-2010 el crecimiento ha sido más elevado en los países de ingreso medio y bajo, todavía no compensa el pobre desempeño del ingreso *per cápita* en las dos décadas anteriores. Por otra parte, las cifras aún no reflejaban los efectos de la crisis mundial de 2008 en este grupo de países. Si a su vez se dividen los países de ingreso medio y bajo, los resultados son más inequitativos. El PIB *per cápita* de los países de ingreso medio crece hace ya más de tres décadas, entre 5% y 6% del PIB *per cápita* de los países de ingreso alto, mientras que el ingreso *per cápita* de los países de ingreso bajo disminuye de 1.4% a sólo 1.2%.²²

26

El crecimiento poblacional y empobrecimiento concomitante del resto del mundo más pobre, se aprecia claramente en América Latina y el Caribe; en la década de los ochenta su crecimiento económico (1.2%) fue menor al crecimiento de la población; en consecuencia, el PIB *per cápita* real pasó de 3.681 dólares en 1980 a 3.472 dólares en 1990, una caída de más de 8% a lo largo de la década, equivalente a una disminución promedio anual de -0.9%. En la década de los noventa el crecimiento económico anual fue de 3.3%, superior al de la población (1.6%), por lo que el ingreso *per cápita* creció 1.7%. En la primera década del siglo XXI, la tendencia es muy similar: el crecimiento promedio anual del PIB, ha sido de 3.5%,²³ y la población experimenta ritmos de crecimiento apenas inferiores que en la década pasada (1.3%).²⁴ El caso extremo es África, se retrasa definitivamente frente al resto de los continentes en materia económica; en 1980, el 11% de la población mundial vivía en este continente, 479.7 millones de personas, con una participación en el Producto Nacional Bruto (PNB) mundial de 3%;

²² Cfr. World Bank 2010a.

²³ *Ibidem*.

²⁴ *Ibidem*.

en 2008 África representó el 15% de la humanidad (984.2 millones de habitantes) y contribuyó al PNB mundial sólo con 1.5%.²⁵

Otro fenómeno que parece un legado de esta época es que la inequitativa distribución de la riqueza también se acrecientan al interior de los países; en 1988, el 1% más rico de la población de los E.U. tenía una media anual de ingresos de 617.000 dólares al año y concentraba el 13.5% de los ingresos totales, antes de pagar impuestos; otro 20% vivía con desahogo, sus ingresos alcanzaron al menos 50 mil dólares al año y les correspondió el 52% de la renta total, antes de pagar impuestos. En contraparte el 12.8% de la población vivía por debajo del nivel de pobreza, con 12,674 dólares; la mayoría pertenecía a etnias minoritarias e inmigrantes recientes.²⁶ Para 2009, veinte años después, el 14.3% de la población estadounidense se encontraba en situación de pobreza (43.6 millones de personas). Por origen étnico las diferencias en el nivel de pobreza son notables: 9.4% de los blancos no hispanos eran pobres; el 12.5% de los asiáticos; el 25.3% de los hispanos; y el 25.8% de los afroamericanos.²⁷ Esta tendencia tiende a reforzarse debido al tipo de inmigración, que es poco calificada, y además, porque una proporción significativa de la fuerza de trabajo envejece rápidamente. Si a lo anterior, se suma la tendencia a suprimir los servicios sociales para los más pobres, entonces, esta gente se empobrece rápidamente con el transcurrir de los años.

Sin embargo el Banco Mundial era optimista; estimaba que, después de la caída del PIB mundial en el año 2009, resultado de la crisis (calculada preliminarmente en -2.1%), en los siguientes tres años (2010-2012) el PIB internacional crecería por encima de lo ocurrido en las últimas tres décadas, con tasas de crecimiento de entre 3.3 y 3.5% anual y las estimaciones del Banco Mundial para los próximos tres años son incluso más optimistas para los países "en desarrollo", prometían un crecimiento superior a 6% anual.²⁸

²⁵ *Ibidem.*

²⁶ *Cfr.* Galbraith, John K. 1992.

²⁷ *Cfr.* U.S. Census Bureau 2010 (Consultado en 2013).

²⁸ *Cfr.* World Bank 2010b: 3

La cuestión de la energía

En los últimos cuarenta años, la tasa de consumo de energía ha crecido más rápidamente que el de la población y se prevé que continuará expandiéndose. En 1970 la demanda alcanzó los 5.000 millones de toneladas de petróleo o su equivalente (incluido carbón y gas), en el año 2008 fue de 12.085 millones,²⁹ y se estima que para 2050 llegará a 25 mil millones. El consumo anual de energía para las naciones en desarrollo se pronostica que crecerá cuatro veces más que el de su población (336%) en los próximos 50 años: pasará de 3.499 ton., a 15.225. La expectativa en las naciones industrializadas es que crezca al doble, hasta 10.247 millones de toneladas, si se considera que la población descenderá.³⁰

El petróleo barato forma parte de la sociedad contemporánea, la movilidad y el consumo de las sociedades opulentas apenas y puede imaginarse sin él (32% del consumo total de energía primaria mundial depende del petróleo).³¹ Sin embargo aunque es un recurso no renovable y tiene un límite, éste, sin embargo, no es fijo,³² debido a que los trabajos de exploración y descubrimiento de nuevos campos no cesan. Por otra parte, los expertos suponen que los más grandes yacimientos mundiales ya fueron descubiertos entre 1950 y 1970, con un leve repunte en los últimos años de la década de los ochenta, y no se espera que aparezcan grandes descubrimientos de aquí en adelante, a pesar de las nuevas tecnologías existentes.³³ Esto implica que la declinación de la producción empezará a partir del año 2002 (en el peor escenario) o hasta el 2012 en el mejor de los casos.³⁴ Según la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) la producción mundial de petróleo ya ha empezado a descender ligeramente: mientras en

²⁹ *Ibid* p. 640.

³⁰ *Cfr.* International Outlook y Watson, en *Ibidem*, nota 3, p. 46.

³¹ *Cfr.* Varios autores, Akal 2010: 640.

³² La idea de fronteras móviles fue introducida por Meadows en su segundo informe. *Cfr.* Meadows y otros 1994: 36.

³³ *Cfr.* Heinberg, Richard 2003: 100 (Figura 12), 103 y 104 (many little peaks, one big one).

³⁴ *Ibidem*, p. 93 (Figura 7).

2006 se produjeron 29.896 millones de barriles de petróleo, en 2009 la producción fue de 29.135 millones.³⁵

En algunas regiones o países estas fronteras petrolíferas son mucho más cercanas. Según las últimas noticias, el consumo actual de petróleo en los E.U. agotará sus propias reservas probadas en 16 años, en el mejor de los escenarios, o en menos de 13, en el peor de éstos. Sobre decir que E.U. además de explorar febrilmente en zonas profundas, sobre todo en el Ártico, tiene claro que necesita asegurar las reservas de otras regiones, inclusive por la fuerza, como es el caso de la invasión de Irak o eventualmente a Irán. En el caso de México, se calcula, que agotará sus reservas en 8 o 10 años.³⁶ Las otras fuentes de energía como el carbón, el gas, la nuclear y la eólica no sustituyen al petróleo, hasta ahora, ya sea porque son más contaminantes (carbón) o porque su viabilidad económica todavía no opera o porque sus tecnologías no rinden la productividad requerida. Además, por razones políticas —la amenaza terrorista— la energía nuclear está más lejos que nunca en los países no desarrollados.

El agua utilizable

El agua para consumo es uno de los insumos que quizá marcará el límite, no ya del crecimiento sostenido, sino el del hombre como especie. Debido al crecimiento de la población y la industria, el monto de agua por persona de acuerdo a los ciclos hidrológicos se calcula que caerá 73% entre 1950 y 2050. Se estima que el área global irrigada por persona llegó a su máximo en el año 2000 (.045 hectáreas), y que empezará su declinación, estabilizándose en el año 2050 (.03 hectáreas).³⁷ Se debe a que mientras que la población crece, las existencias de agua dulce son casi constantes. Aunque la distribución del agua varía entre las diversas regiones del globo, si se agrupan en una gran reserva de agua dulce se nota que ha empezado declinar en todo el globo. En 2002 se calculaba que las reservas eran de 7 mil metros cúbicos *per cápita*, en 2008 sólo eran

³⁵ Cfr. OLADE 2010.

³⁶ *Ibidem*.

³⁷ Cfr. FAO, FAOSTAT, Statistics Database, en: *Op. Cit.* p. 40.

de 6 mil cuatrocientos. El escenario es especialmente grave en el norte de África, en Asia Occidental, en el sur de Asia y en Europa. En el norte de África y Asia Occidental las reservas *per cápita* de agua dulce son de 690 m³; en el sur de Asia de 1.165 m³; y en la zona del Euro de 2.800 m³. En África Subsahariana las reservas son de 4,700 m³, en el este de Asia y Pacífico de 4.900 m³ y en América Latina y el Caribe de 23.700 m³. En esta última región las reservas de agua dulce por persona bajaron en tan sólo seis años (de 2002 a 2008) en 2 mil metros cúbicos.³⁸

El agua todavía se considera como un recurso local, es casi imposible transportarlo económicamente a grandes distancias. En el año 2000, 31 países que englobaban 508 millones de personas vivían en *estrés hídrico*, disponen de menos de 1.700 m³ de agua por persona y por año (incluye riego) o escasez de agua (menos de 1.000 m³). Para 2050, se calcula que serán 4.200 millones (45% del total mundial estimado). Los que vivan en estos países no podrán satisfacer la necesidad básica de 50 litros por persona al día, lo que a su vez provoca desertificación y emigración de los campos a las ciudades.

Los alimentos

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la relación entre el crecimiento de la población y la producción de granos se divide en dos períodos: aquel que va de 1950 a 1984 en el cual la productividad agrícola superó a la población mundial (pasó de 247 kg. por persona a 342, un aumento de 38%); y el que va de 1984 en adelante, donde la productividad decayó, ahora (2010) se sitúa en 318 kg.³⁹ Esta caída en la producción de granos se hizo más grave cuando el precio del petróleo rebasó los 150 dólares por barril, porque se volvió rentable desviar parte de la producción de granos (maíz, trigo, soya...) del consumo humano a la fabricación de agro carburantes: en 2007 se desviaron más de 100 millones de

³⁸ Cfr. World Bank 2010a.

³⁹ Cfr. U. S. Department of agriculture (USDA) y otras fuentes. En : Crown, Lester Et Al. 1999: 33-34.

toneladas de cereales del sector alimenticio, a dicha actividad,⁴⁰ sin embargo, después del repunte en 2008 del precio del petróleo, el precio cayó por debajo de los 100 dólares, lo mismo que el interés de sustituir el petróleo como carburante. Por otra parte, la situación es especialmente crítica en África, sobre todo al Sur del Sahara; desde la década de los ochenta la producción de alimentos ha descendido 6% anual,⁴¹ por lo que no produce lo suficiente para alimentar a su población y carece de dinero para importar granos.

Otros alimentos, como las proteínas marinas, que se habían considerado bienes libres, como lo fue el agua, el aire, y los bosques, en menor medida y que se estimaba que constituirían recursos renovables imposibles de agotarse, muestran límites biológicos. El peligro de su desaparición se debe al desarrollo de nuevas tecnologías y la aparición de nuevas flotas pesqueras que han puesto en peligro de extinción la pesca en alta mar. Las naciones se han visto forzadas a organizarse para imponer cuotas y vedas con el fin de impedir la extinción de varias especies marinas. En algunos otros casos las amenazas ambientales han sido toleradas, pero en otras, como la destrucción de la capa de ozono, han requerido de atención casi inmediata, porque las consecuencias se antojaban desastrosas.

Existen nuevas tecnologías para incrementar la producción agrícola, como los transgénicos, pero aún existen muchas dudas legítimas sobre su viabilidad a largo plazo, máxime que todavía no se conocen los efectos secundarios que pudieran ocasionar a la salud humana y a la diversidad genética, por lo que es posible suponer que aún está lejos la capacidad para expandir la oferta alimentaria.⁴² Debido a que los efectos eco sociales de los avances tecnológicos (introducción de semillas genéticamente modificadas, OGM) son complejos y en muchos casos desconocidos, por lo que hay un acalorado debate sobre los riesgos de los OGM para la salud humana y el medio ambiente, la posibilidad de que las plagas se hagan resistentes a sustancias introducidas genéticamente y se afecten de modo no deseado a otros insectos o los sistemas que

⁴⁰ Cfr. Varios autores, Akal 2010: 119.

⁴¹ Cfr. Kaplan, Robert 1997: 25.

⁴² Cfr. Delgado, Gian Carlo 2008.

sostienen la biodiversidad, que fragmentos de ADN modificado pasen a plantas no-modificadas por la vía de la polinización cruzada y se altere su constitución genética con consecuencias inesperadas. Otros temores son, además, que dejen de operar las medidas de control fitosanitarias de los cultivos de OGM; que el consumo de los OGM genere alergias y otros efectos en la salud humana, muchos de ellos desconocidos debido a que el umbral de tiempo entre su consumo y el presente es aún mínimo visto desde el tiempo de la evolución de la vida, entre otros. Se suman también cuestiones socio-económicas: que los OGM no necesariamente son desarrollados para el beneficio del consumidor sino más bien para la industria procesadora de alimentos u otras; no necesariamente implican un ahorro de insumos en el proceso productivo, en razón de que procuran una dependencia de la semilla a los agroquímicos producidos por la misma compañía; la producción de los OGM no necesariamente es barata y no siempre implican una mejora nutricional importante. Todo ello contribuye a que más de la mitad de la población del mundo y la mayoría de la población de los países subdesarrollados estén crónicamente mal alimentados. En 2008, según datos de la FAO, 963 millones de personas padecieron hambre, esto es, uno de cada siete habitantes del mundo.⁴³

Si a lo anterior se suman los problemas derivados de la polución, contaminación auditiva y visual, mayor disparidad entre naciones industrializadas y no desarrolladas, degradación del medio ambiente, deforestación, desertificación y lluvia ácida, cambio climático; problemas que apenas se vislumbraban hace cuarenta años, se tiene que la calidad de vida de muchas sociedades se ha deteriorado.

El papel del Estado nación

Uno de los elementos que más ha cambiado en los últimos cuarenta años ha sido la esfera de la influencia del Estado-Nación. En 1970, éste influía en la vida de sus pobladores en más de una manera (social, económica, política, educativa, salud, etc.). En dicha década, sin embargo, su influencia empieza a declinar, no importa si se trata

⁴³ Cfr. Varios autores, Akal 2010: 118-119.

de estados socialistas o de economía mixta. El *parteaguas* lo constituyó el colapso de la URSS en 1991 y la entrada del capital extranjero a China, sobre todo a partir de 1992.⁴⁴ Con estos cambios se acabó la época de la bipolaridad, pero también la del *Estado Benefactor* y consecuentemente se fortaleció el ascenso de las megatransnacionales y el mercado internacional abierto. Si antes de 1990 los Estados ponían las condiciones para que la inversión extranjera se asentara en sus territorios, ahora la competencia entre ellos hace que las empresas escojan aquellos sitios donde les ofrecen las mejores condiciones en materia de costos, o sea, que no haya sindicatos o sean débiles, salarios bajos, nulas restricciones ambientales, pocos impuestos y seguridad política, entre otros.

Lo que ha agravado el panorama es que el capital financiero o “golondrino”, se ha incrementado notablemente, debido en parte a la globalización, pues al buscar ganancias fáciles, los riesgos son altos, por lo que tiende a ser volátil. El problema es que dichos capitales provocan que los desarrollos nacionales estén fincados sobre bases endeble; un poco de intranquilidad de los mercados nacionales o internacionales, sea cual fuere la razón, estimula la salida de capitales a una velocidad nunca antes imaginada, gracias a la transferencia electrónica, sobreviniendo el colapso de dicho desarrollo. Así, México, convertido en el paladín de la liberación económica, era el líder en ofrecer las mejores condiciones posibles, pero en 1994, la decadencia política del partido de Estado provocó la emigración de 20.000 millones de dólares en pocos días y desde luego la crisis económica subsecuente;⁴⁵ los capitales financieros volaron, muchos de ellos, hacia el sudeste de Asia, que ya ofrecían tasas superiores a las de los países desarrollados desde 1990. Este *boom* originó el mito de los “tigres asiáticos” o el “vuelo del ganso” (Singapur, Malasia, Tailandia, Indonesia, Hong Kong, Taiwán y Corea del Sur). En el año 1997, dicho crecimiento había generado una inflación que amenazaba la libre convertibilidad de todas las monedas de la región, y sobrevino la devaluación y la crisis.⁴⁶

⁴⁴ Cfr. <http://www.chinability.com/GDP.htm>.

⁴⁵ Cfr. François Chesnais 1998.

⁴⁶ Cfr. Bustelo, Pablo 2005 y François Chesnais *Op. Cit.*

A su vez, la economía rusa sufrió una larga crisis durante la década de los noventa y se colapsó en 1998 y se declaró en moratoria de su deuda internacional.⁴⁷ Esta crisis afectó la credibilidad de todas las naciones en desarrollo, como consecuencia se derrumbó la convertibilidad de la moneda brasileña, en dos meses salieron 35.000 millones de dólares y también entró en moratoria de pagos. En 2002 estalla la crisis Argentina y provoca la mayor caída de los niveles de vida de la cual se tenga memoria en épocas recientes en esta nación.⁴⁸ La nueva panacea aparece una vez más en Asia. China y en menor medida India han ofrecido sólidos crecimientos desde hacía 20 años. A diferencia de los Estados influenciados por el liberalismo, India y China todavía mantienen controles que hacen que la especulación financiera se modere. Sin embargo, las presiones internacionales para que revalúen su moneda es sólo una de tantas a las que se han visto sometidas dichas naciones.

En suma, el crecimiento económico a partir de 1990 está dictado por las oportunidades que ofrece el mercado mundial, lo que lo hace poco predecible y sujeto a la dinámica de las grandes corporaciones transnacionales. Afirma Galbraith⁴⁹ que existe además una fuerte tendencia de este sistema a volverse contra sí mismo, aunque los problemas tienden a verse como coyunturales; a finales de los ochenta y principios de los noventa quebraron grandes empresas como RJR, Nabisco, diversas Cajas de Ahorro y algunos Bancos comerciales; estos últimos fueron rescatados por el gobierno Federal a costa del contribuyente, mientras que las clases medias demandaban que se recortaran los programas sociales. A partir del año 2000 nuevas megaempresas han sido llevadas a la quiebra por sus propios directivos, como fue el caso de Enron, empresa de energía y WorldCom de sistemas. El sistema económico estadounidense tuvo su inflexión en 2007-2008 generado por la especulación de bonos inmobiliarios de gran riesgo (Subprime). La quiebra del Holding Lehman Brothers, la gestora de fondos Bear Stearns, entre otros afectó a varios Bancos europeos (BNP, Paribas, Deutsche Bank) lo que hizo que la crisis se generalice. Los Bancos

⁴⁷ Cfr. Albert Carreras, Albert 2003: 405 (Cuadro 73).

⁴⁸ Cfr. Guía Mundial-Almanaque anual 2003: 60-64.

⁴⁹ Cfr. Galbraith, John K. 1992: 65-67.

centrales inyectaron liquidez: la FED, el Banco Central Europeo, el Banco Central de Canadá y el Banco Central de Japón, sin embargo, la ayuda llegó tarde y escasa.⁵⁰ Con el fin de evitar el pánico bancario en toda Europa, numerosos gobiernos, como Irlanda y Portugal, dieron garantía sin límites los depósitos bancarios y elevaron los fondos de garantía de depósitos hasta 40 000 euros. Islandia se decide por la nacionalización *de facto* de toda la banca privada, con el fin de evitar la bancarrota del Estado (que no se consigue), a lo que se añade la suspensión de pagos para las cuentas bancarias *offshore*. No fue hasta la presidencia de Obama (2008-2012) que se empezaron a hacer esfuerzos importantes para rescatar el empleo y la economía de Estados Unidos; sin embargo, la oposición republicana renuente a incrementar los gastos sociales ha limitado los esfuerzos para retomar el crecimiento sostenido.

El funcionamiento de la democracia

El desplome del socialismo real en 1991 fue presentado como la consolidación de la democracia, que, junto con el mercado libre, llevarían al mundo de la abundancia. Sin embargo, la democracia que conocemos y su epítome, como la que se practica en los E.U parecen mostrar también sus límites, como observó Galbraith:⁵¹ “Los países capitalistas operan bajo la conveniente cobertura de la democracia, no de todos los ciudadanos sino de aquellos que, en defensa de sus privilegios sociales y económicos acuden a las urnas. El resultado es un gobierno que no se ajusta a la realidad o a la necesidad común sino a las creencias de los satisfechos, que constituyen la mayoría de los que votan” y agrega, “parte del mito norteamericano es que tiene una sociedad sin clases o ausencia de clases, pero la idea de la subclase forma parte de la realidad norteamericana”.

La subclase social se conforma por los grupos que no comparten el bienestar de la sociedad estadounidense, se ubican en los barrios de las ciudades, también son granjeros arruinados, peones agrícolas, ex

⁵⁰ Cfr. Crisis hipotecaria Subprime. En: http://es.wikipedia.org/wiki/Crisis_de_las_hipotecas_subprime.

⁵¹ Cfr. Galbraith, John K. *Op. Cit.*: 21-53.

mineros, ex obreros de la industria del automóvil, pobres del viejo sur y Texas, mezclados con negros, hispanos y también nuevos inmigrantes. Aunque se admite su existencia, la cual contribuye significativamente al bienestar del resto de la sociedad, se le ignora o acusa –en el caso de los inmigrantes- de que no pagan impuestos y generan gastos sociales. Esta subclase hace los trabajos más agotadores, sombríos y duros, ahí donde el coste esté indisolublemente ligado con la obra producida y tenga una baja connotación social; por ello, son rechazados por el resto de la sociedad. Se concluye que el trabajo de los pobres es necesario porque nadie que pertenece a la sociedad de la opulencia está dispuesto a hacerlo.

El grupo privilegiado que influye en la democracia, en cambio, es un mercado ávido para todo aquello que le complazca y tranquilice (élite felizmente privilegiada y enormemente auto complacida), perteneciente a una cultura que se mueve hacia una constante: la satisfacción. Ellos tienen suficiente, pero quieren tener más; a muchos les va bien pero quieren que les vaya mejor. Todos se ponen en guardia contra aquellos que pongan en peligro su comodidad inmediata, en especial, si la acción implica mayores impuestos. Existe sin embargo, un problema en esta clase de democracia: los afortunados no contemplan su propio bienestar a largo plazo y son insensibles a él. Ésta es una conducta que va más allá de la sociedad estadounidense, pues el atractivo de la sociedad de consumo ejerce su influencia en cualquier cultura que cree un sector de ingresos elevados. Sea en países socialistas, como China o capitalistas depauperados como Haití. El resultado es la imposibilidad de instrumentar políticas eficaces para enfrentar las amenazas potenciales, porque no amenazan directamente el estilo de vida actual. Pero es cada vez más claro que habrán de tomarse decisiones dolorosas en los próximos años, incluso para estas clases privilegiadas. La solución que se ha dado a este tipo de contradicciones consiste en sacar a esta clase de decisiones de la esfera pública. El ejemplo más claro es el Banco Central que tiene la obligación de controlar la inflación. Quienes toman dichas resoluciones no dependen de ninguna elección general y sus decisiones pueden ser completamente impopulares.

En las elecciones presidenciales estadounidenses de 2000, la opinión pública mundial observó estupefacta cómo la elección de la más importante democracia finalmente recayó en nueve personas. En Grecia en 2012, tras la necesidad de realizar recortes brutales a los niveles de vida de la población y ante la imposibilidad de elegir un primer ministro de los partidos políticos, se nombró a un miembro del tribunal más alto (Consejo de Estado) como primer ministro, encargado de implementar las impopulares acciones que le impone la Unión Europea.⁵² Otro tanto sucedió en Italia en 2012, en medio de la crisis del Euro, incapaces de formar gobierno, el parlamento nombró un presidente dejando de lado el voto directo.⁵³ Desafortunadamente, en la medida en que los límites relacionados con los recursos o la contaminación se acerquen al presente, esta tendencia, a suprimir las libertades individuales y la democracia, se hará más fuerte.

Conclusiones y su discusión

Han pasado casi cuarenta años desde la primera devaluación del dólar de la posguerra, y aunque la economía mundial continuó en crecimiento, lo ha hecho a un ritmo cada vez menor. Además se observa en las décadas estudiadas (1971-2010) que en las naciones ricas se polariza la riqueza y se empobrece gran parte de la población debido al lento crecimiento económico, el cambio tecnológico, la inmigración, el envejecimiento de la población y las crisis económicas coyunturales. Mientras que en los países de ingreso bajo se empobrecen, en parte, porque tienen muchas nuevas bocas que alimentar y en parte, porque el crecimiento económico ha sido pequeño. Los países con ingresos medios, sobre todo del sudeste asiático y China mejoraron su situación relativa; en el caso de China sobre todo por sus excepcionales tasas de crecimiento económico y secundariamente por su baja tasa de natalidad.

⁵² Cfr.

http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_parlamentarias_de_Grecia_de_junio_de_2012.

⁵³ Cfr.

El País 2013. En: http://elpais.com/elpais/2013/04/20/opinion/1366489827_867707.html.

Algunas organizaciones, políticos y estudiosos todavía afirman que esta etapa nos llevará a niveles de bienestar hasta ahora no imaginados. Sin embargo, nunca como ahora han aparecido tantos nuevos desafíos al desarrollo económico y lo que es más importante, se han presentado claramente fronteras ecológicas, económicas y de recursos naturales que lo afectan. Estos hechos no pueden eludirse fácilmente, mediante el expediente de suponer que existen fuerzas inmanentes que tienden a equilibrar los desequilibrios, sea el mercado, la naturaleza, la tecnología o cualquier otro mecanismo derivado del mito del *dejar hacer*. Si como muchos intelectuales afirman, entre ellos Hobsbawm,⁵⁴ el problema no es técnico sino político, entonces el problema del siglo XXI no es la creación de la riqueza, sino su adecuada distribución. Sin embargo, todavía no existen los mecanismos sociales capaces de modificar sustancialmente tales tendencias. Los principales sistemas en los que se sustenta la sociedad actual, -los mercados y la democracia-, tal como se les conoce, parecen ser eficaces para identificar y resolver problemas y necesidades de corto plazo, pero son ineficaces cuando se trata de enfrentar y resolver problemas a largo plazo, que se hacen cada vez más presentes como el cambio climático, la contaminación de suelos y océanos, la escasez de petróleo barato, la desigualdad social y la especulación financiera. Es cierto que hay esfuerzos aislados internacionales que a veces han dado resultados, sin embargo, también ha sucedido que las correcciones no siempre son eficaces o llegan con retraso o incluso tarde.

El Desarrollo económico mundial ha sido menor al esperado y lo empañó la sombra de la crisis económica. El crecimiento donde se ha dado, ha sido desigual entre las naciones y entre las clases sociales, perjudica a los más pobres —inmigrantes, desempleados y empleados con poca educación— y favorece a las clases altas y medias. Sin embargo, estas últimas sólo velan por sus intereses a corto plazo, lo cual perjudica a la sustentabilidad mundial a largo plazo. En Europa y Japón, p. e. aparecen dos graves fenómenos: el estancamiento de su economía aparejado con el envejecimiento de la población, lo que impulsa el deterioro de vida de su población. La

⁵⁴ Cfr. Hobsbawm, Eric 1998: 570-575.

cuestión de la energía no renovable es uno de los problemas más graves a largo plazo para la sociedad de consumo; la declinación de las reservas del petróleo es clara, a este grave problema se suma que el mercado es incapaz de anunciarlo y no parece que otras alternativas sean capaces de sustituirlo económicamente.

Por su parte, la producción de alimentos crece más despacio que la población y en África la situación es crítica. El papel de la agricultura biogenética todavía está a discusión y los subsidios a la agricultura en USA y Europa deforman la oferta internacional y hace que muchas naciones no sean autosuficientes en sus alimentos básicos. Cualquier vaivén de los precios, sea por una baja en la producción (una catástrofe climática) o una demanda inesperada (cuando el precio del petróleo estaba alto —2008— muchos empresarios querían desviar la producción de alimentos a la generación de bio gasolinas), provocaría una hambruna en muchas regiones del mundo. La otra variable crítica relacionada con los alimentos es el agua, un bien local, pero que, debido a la sobreexplotación derivada del desarrollo económico y el crecimiento de la población amenaza en convertirse en un obstáculo para la sobrevivencia humana en algunas regiones del planeta.

El Estado ha pasado de ser un regulador de la inversión a un promotor del mismo, lo que hace que esta institución combata arduamente las demandas de la población que protesta por la contaminación, los bajos salarios, el desempleo, una distribución más equitativa de la riqueza, educación gratuita y la falta de oportunidades. Si el neoliberalismo continúa su expansión es previsible que el funcionamiento de la democracia sea cada vez más limitado; en la medida que afecten a los votantes negativamente (más impuestos, control de la inflación, recesión, pensiones etc.) serán tomadas por organismos dirigidos por tecnócratas, independientes de las instituciones democráticas, para, de esta forma, eludir las críticas a su legitimidad.

En contra partida, si se quiere evitar rebasar las fronteras de la naturaleza es necesario el fortalecimiento del Estado —no discutimos aquí de qué tipo— que sea capaz de detener la carrera que separa a ricos y pobres, tanto entre los países como al interior

de ellos, a la vez que modere el impulso de las trasnacionales por obtener ganancias a toda costa y amplíe la democracia. Sin embargo, hasta ahora, no se han identificado claramente las fuerzas sociales que puedan realizar un programa de esta naturaleza. Decía Ensensberger que mientras no se reconozca que el problema ecológico no es natural, sino social, no podrá entenderse que su tratamiento adecuado requiere otro tipo de civilización.⁵⁵ Es decir, una cultura donde los hombres no encuentren la realización de sus vidas en la satisfacción de poseer más bienes y consumir más energía. De no suceder así, y si las hipótesis ecologistas se confirman, entonces habremos asistido al fin de la utopía de la liberación del hombre y habremos entrado de lleno al mundo de la necesidad.

⁵⁵ Cfr. Ensensberger, Hans M. 1976: 61-62.

Bibliografía

- Bustelo, Pablo
2005 "China en la economía mundial: fortalezas, debilidades y perspectivas" en: *Cuadernos de Información Económica*, N° 186, mayo-junio/2005. España: Fundación de las Cajas de Ahorro (FUNCAS-CECA).
- Business Week
1971 Enero 9/1971.
- Carreras, Albert
2003 "El siglo XX, entre rupturas y prosperidad (1914-200)" en: *Historia Económica de Europa siglos XV-XX*, Antonio Di Vittorio (coordinador). Barcelona: Critica.
- Cohen, Bernard L.
1990 *La energía nuclear, una opción para el futuro*. México, Siglo XXI editores.
- Crown, Lester Et Al.
1999 *Beyond Malthus, Nineteen Dimensions of the Population Challenge*. New York, London: W.W. Norton & Co.
- Chesnais, François
1998 "Dudosas operaciones en la Banca mundial" en: *Le monde diplomatique*, Semanario: febrero-marzo/1998.
- De la Dehesa, Guillermo
2001 *Comprender la globalización*. España: Alianza Editorial.
- Delgado, Gian Carlo
2008 "Sociología del negocio agroindustrial: OGM y agrocombustibles en América Latina" en: *International Journal of Human Sciences*, ISSN: 1303-5134, vol. 5. Turquía.
- El País
2013 Editorial: "Napolitano al rescate": 21/04/2013. España: El País.
- Enzensberger, Hans M.
1976 *Contribución a la crítica de la ecología política*. México: Escuela de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Puebla.
- Fondo de Población de las Naciones Unidas
2010 *Informe Sobre la Población Mundial*, 2010. En: http://www.unfpa.org/webdav/site/global/shared/documents/publications/2010/swop_2010_spa.pdf
- Fossaert, Robert
1994 *El mundo en el siglo XXI*. México: Siglo XXI.
- Galbraith, John K.
1992 *La cultura de la satisfacción*. Argentina: EMECÉ.
Guía Mundial. Almanaque anual 2003. Colombia. Colombia: Editorial CINCO Cultural.
- Heinberg, Richard

- 2003 *The party's over. Oil, War and the fate of industrial societies.* Canada: New Society Publishers.
- Hobsbawm, Eric
 1998 *Historia del Siglo XX.* Argentina: Grijalbo Mondadori.
- Kaplan, Robert
 1997 *Viaje a los confines de la tierra,* España: Ediciones B, S.A.
- Maddison, Angus
 1991 *Historia del desarrollo capitalista. Sus fuerzas dinámicas.* Barcelona: Ariel, 1991.
- Meadows, Donella H., Dennis L. Meadows y Jørgen Randers
 1994 *Más allá de los límites del crecimiento.* Madrid: El País-Aguilar, 3ª edición.
- OLADE, Sistema de Información Económica-Energética
 2010 *Energía en Cifras.* Versiones 18 y 20, Ecuador, 2007 y 2010. En: <http://www.olade.org/documentos2/not183/PLEGABLE2010final.pdf>
- Polanyi, Karl
 1975 *La gran transformación. Crítica del liberalismo económico.* México: Juan Pablos editor.
- Reuter
 2011 “La crisis del euro. Consultar al pueblo desquicia a los mercados”. En: *Público Internacional*, 2 de noviembre de 2011 página principal.
- Robinson, William
 2004 *A Theory of Global Capitalism: Production, Class and State in a Transnational World.* Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Sklair, Leslie
 2001 *The Transnational Capitalist Class.* Oxford: Blackwell.
- U.S. Census Bureau
 2010 *U.S. Census Bureau, 2010.* En: <http://www.census.gov/hhes/www/poverty/data/incpovhlth/2009/table4.pdf>.
- Varios autores
 2010 *El estado del mundo: Anuario económico geopolítico mundial 2010.* España: Akal Editores.
- World Bank
 2010a *World Development Indicators 2010.* Data, Population Projections and Print Edition. Washington: The World Bank.
 2010b *Global Economic Prospects.* Volume 1, Summer 2010. Washington: The World Bank.