

Opinión pública y política exterior en Costa Rica: claves para el estudio de una relación olvidada

Public Opinion and Foreign Policy in Costa Rica: Keys for the Study of a Forgotten Relationship

Recibido: Septiembre 11 de 2014 Aprobado: Diciembre 15 de 2015

CARLOS HUMBERTO CASCANTE SEGURA*
ADRIÁN PIGNATARO**

1

* E- mail: chcsmrree@gmail.com

** E- mail: adrian.pignataro@gmail.com

Resumen

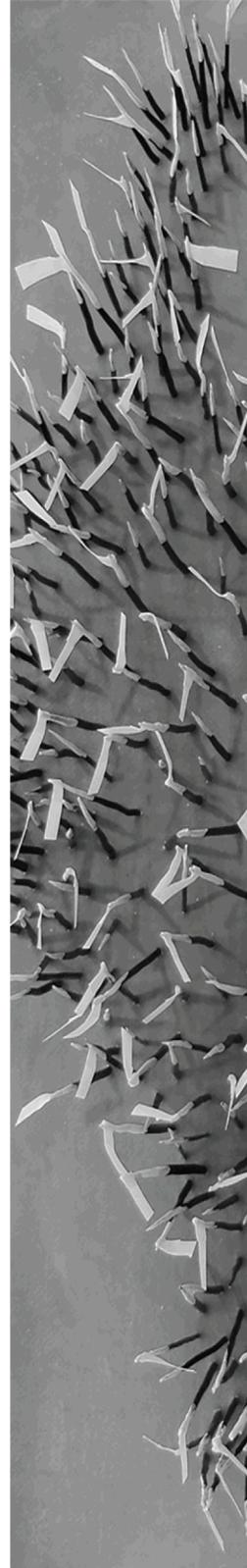
El objetivo del presente artículo es realizar una exploración inicial de la relación entre opinión pública y política exterior en Costa Rica. Con este fin se emprende un recorrido por las principales discusiones teóricas sobre la materia y estudia las fuentes primarias, compuestas por dos encuestas de opinión realizadas en Costa Rica, enfocadas hacia la política exterior. Se ahonda en la descripción de las variaciones en el interés, conocimiento y preferencias ciudadanas en torno a la política exterior, según sus características demográficas y opiniones de la política doméstica. Se encuentra así que el sexo, la edad, la educación y los ingresos, están significativamente asociados con interés, conocimientos y preferencias. La opinión de la política exterior del gobierno de Laura Chinchilla es mejor valorada que su gestión del gobierno en general, sin embargo ambas dimensiones están relacionadas. Finalmente, con estos patrones de comportamiento de la opinión pública costarricense en esta materia, se establece una ruta de trabajo para investigaciones más ambiciosas.

Palabras clave: política exterior, opinión pública, encuestas, Costa Rica

Abstract

The article aims to elaborate an initial exploration on the relationship between public opinion and foreign policy in Costa Rica. For this reason, the paper analyzes the main theoretical discussions on this subject and elaborates a study based on primary sources, consisting of two opinion surveys conducted in Costa Rica, which had questions on foreign policy components. Therefore, it describes variations in Costa Rican citizen interest, knowledge and preferences on foreign policy according to their socio demographic features and stances on domestic politics. We found that sex, age, education and income are significantly associated with interest, knowledge and preferences. The opinion on Laura Chinchilla's foreign policy is better valued than her management of government in general, though both dimension are related. Finally, with these patterns of behavior in Costa Rican public opinion, we establish a roadmap for more ambitions research on the subject.

Key words: foreign policy, public opinion, surveys, Costa Rica.



Consideraciones iniciales

En marzo de 2003, el gobierno de Costa Rica tomó la decisión de apoyar la denominada “segunda guerra en Iraq”. Esta consistía en una avanzada de la administración de George Bush para derrocar al régimen de Sadam Husein, el cual se enmarcaba dentro de la guerra contra el terrorismo internacional que se produjo después de los atentados del 11 de septiembre. La reacción de varios sectores del país fue de rechazo a la decisión del gobierno, al punto de que el asunto fue llevado a la Sala Constitucional, ente que tomó la decisión de declarar la inconstitucionalidad de la actuación del gobierno. En esta coyuntura, el 25 de marzo, el desaparecido periódico *Al Día* publicó una encuesta de la empresa *Demoscopia*, estableciendo que 57% de la muestra se encontraba en contra de la decisión gubernamental, 30% a favor y 13% no tenía opinión al respecto. (Cascante Segura 2015: 44-47).

La encuesta de *Demoscopia* fue empleada por algunos de los actores políticos del momento para expresar el rechazo del pueblo costarricense a la guerra en Iraq. No obstante, ¿cuánto pesó la opinión pública en la decisión del gobierno, de la Sala y de los propios políticos que se opusieron a la actuación del gobierno?, ¿representaba esta encuesta de opinión un mecanismo de auto conceptualización de la sociedad costarricense y su rol en el ámbito internacional? Estas preguntas resultaban difíciles de responder en su momento, como lo son en este, dada la escasez de estudios empíricos en Costa Rica referentes a la relación entre opinión pública y política exterior.

Desde esta perspectiva, el objetivo de este trabajo, a más de una década de esta encuesta, consiste en plantear un acercamiento a esa relación, mediante el uso de dos encuestas de opinión realizada por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP, 2012-2015) dentro del proyecto de Estudios de Opinión Pública que mide de forma periódica las percepciones de las personas sobre la actualidad social, económica y política, esta última tanto desde el punto de vista doméstico (i. e. valoración de la gestión del gobierno, notas a personalidades políticas

e instituciones) pero también internacional (interés, conocimiento y preferencias).

Por consiguiente, a partir de las fuentes descritas, este trabajo establece la importancia relativa de los componentes de la realidad internacional en la opinión pública costarricense, señala elementos de interés de la política exterior del país para la muestra en cuestión — según sus características sociodemográficas y sus visiones de política doméstica— y plantea una agenda de investigación futura.

La información se encuentra ordenada en tres apartados. En el primero, se realizará un corto acercamiento teórico al problema, en el que se establecen los principales acercamientos a dicha relación; el segundo abordará un análisis de los resultados de los citados instrumentos, mientras que el tercero plantea algunas hipótesis y una agenda de investigación sobre esta temática.

Breves consideraciones teóricas sobre la relación opinión pública y política exterior

La relación entre opinión pública y política exterior¹ constituye uno de los objetos de investigación más polémicos en los estudios sobre relaciones internacionales. En este sentido, es un aspecto clave en aquellas investigaciones que buscan determinar los componentes internos que condicionan a la política exterior de un Estado o un gobierno específico (Foyle Douglas 1999). Desde esta línea, la literatura estadounidense ha sido profusa y dominante en los estudios sobre la materia, especialmente catapultada por el crecimiento de las empresas de opinión pública vinculadas con la mercadología, la rápida inclusión de estas técnicas dentro de las campañas políticas y la gestión gubernamental, así como en la valoración pública sobre eventos como la guerra de Vietnam y los atentados del 11 de septiembre (Holsti 2004).

¹ Cabe resaltar que los estudios realizados en este ámbito no presentan una clara conceptualización de la expresión “política exterior”, por lo cual, para los efectos de este trabajo, se entiende como las acciones —planificadas o no— que van dirigidas hacia otros actores internacionales. Para una discusión sobre el tema para el caso de países pequeños, cf. Murillo Zamora 2012.

Así, los estudios sobre los factores internos de la política exterior son constantes en reafirmar la interrelación indisoluble entre los elementos que provienen del ámbito exterior del Estado y sus factores internos; no obstante, resulta altamente complicado establecer el peso específico de cada uno de estos campos en esta relación, de tal forma que los trabajos se concentran en estudios de caso, más que en grandes abordajes teóricos.²

En líneas generales, se ha establecido que la relación entre lo interno y externo en el momento de fijar la política exterior dependerá del posicionamiento del Estado en el sistema internacional y, por ende, de su capacidad para soportar las presiones externas. De tal forma, en las líneas de trabajo “neorrealistas” se ha sostenido y preferido trabajar con la unidad exterior del Estado, lo que no ha sido aceptado por la visiones reflectivistas, que han cuestionado dicha unidad y han planteado la importancia de los actores internos en la construcción de la política exterior estatal (Fearon 1998). En este sentido, los reflectivistas — especialmente el constructivismo— han concentrado su atención en los diferentes procesos internos, para intentar comprender las causas de la existencia de posicionamientos de política exterior incomprensibles en el plano internacional (cf. Merke 2006).

Precisamente, uno de los enfoques más interesantes en la estructura de los actores internos ha sido el rol de la opinión pública. Sin embargo, dicho término conlleva ciertas dificultades teóricas y metodológicas. En primer lugar, no hay un consenso conceptual sobre lo que es “opinión pública” (Crespi 2000). El segundo problema se refiere a cómo medirla, pues paradójicamente los instrumentos estadísticos como los sondeos de opinión no pasan de ser “una simple suma de opiniones individuales” (Bourdieu 1992: 301-311), mientras que los autores más apegados a una línea teórica tienden a definir la opinión pública de forma más compleja, como un proceso tridimensional de transacciones entre individuos y ambiente, comunicación entre individuos y colectividades y legitimación política del propio proceso (Crespi 2000), o como una serie de flujos comunicativos entre grupos sociales de élites, gobierno, medios de

² Véase por ejemplo a Fearon 1998; Putman 1988; y Piattoni 2009.

comunicación, líderes y público en masa (Deutsch 1988), por citar dos ejemplos.

Pese a ello, el rol de la opinión pública en la teoría de las relaciones internacionales se ha debatido desde el ya lejano enfrentamiento entre idealistas (también conocidos como liberales) y realistas, que puede ubicarse entre principios del siglo XX y el final de la Segunda Guerra Mundial (discusión teórica a la cual se ha denominado como “el primer debate de las relaciones internacionales”). En este, los primeros señalaban el valor fundamental de la opinión pública internacional para hacer cumplir las obligaciones internacionales, y se sostenía que la atención a la opinión pública permitía cumplir con los valores democráticos que poco a poco se estaban posicionando en la cultura. Por otra parte, los realistas sostenían que las decisiones de los estados no podían encontrarse vinculadas a la opinión pública, dado que esta actuaba basada en la emoción y no en una conducta racional. Esto generó un debate, un tanto más axiológico que analítico en torno a la relación élite-público, en el que los realistas sostuvieron que la decisión se tomaba dentro de un grupo “ilustrado” que debía convencer a la población de la utilidad de la decisión tomada, pues no se podía tomar en cuenta la opinión de las masas desinformadas. Por el contrario, los idealistas se inclinaban a brindar más espacio a éstas, en razón del respeto a los valores democráticos (Risse-Kappen 1991: 479-512).

Aunque dicho debate afectó profundamente las visiones en esta materia, la serie de contradictorios resultados obtenidos en los estudios de caso motivaron la búsqueda de explicaciones intermedias. En este sentido Foyle distingue cuatro posiciones básicas. La primera consiste en señalar que la opinión pública no afecta la formulación de la política exterior, aunque sin embargo, las autoridades responsables pretenden obtener la aprobación popular una vez se lleva a cabo su ejecución. La segunda, por el contrario, presupone que la opinión pública afecta el posicionamiento en términos negativos, es decir, que las autoridades no escogen aquellas opciones de política exterior que son rechazados por la opinión pública. La tercera sostiene que las autoridades escogen aquellas opciones de política exterior que sean más afines a la opinión pública. Y la

cuarta visión considera que existen rangos de aceptación y rechazo de las decisiones de política exterior por parte de la opinión pública que afectan la formulación de decisiones; en esta línea los tomadores de decisiones se ven compelidos a tomar o no tomar una decisión apoyada por el público, cuando se alcanza más de un 60% de opiniones favorables o desfavorables a un camino de acción (Foyle 1999: 7-8). No obstante, esta clasificación puede cuestionarse en razón de la gran variedad de casos y situaciones disímiles que han trabajado los estudios en esta materia.

Resulta más sugerente, en consecuencia, señalar algunos de las variables que afectan a la relación entre política exterior y opinión pública. En esta línea, pueden distinguirse al menos cinco grandes dimensiones.

- a) *Relación de creencias del tomador de decisiones y la opinión pública.* De acuerdo con esta variable, en la medida que los tomadores de decisiones se encuentren más cercanos a valores democráticos en los procesos de formulación de decisiones, o bien, se encuentren más vinculados con la necesidad de guardar cercanía con la opinión pública tomarán con mayor consideración los resultados de las encuestas y otros medios de expresión de opinión (Foyle 1997: 141-169).
- b) *Sensibilidad del tema para la opinión pública.* Esta visión argumenta que no todos los temas que son sometidos a la opinión pública pueden traerse de igual forma, sino que existen temas de mayor relevancia que otros para los miembros de una comunidad y los medios de comunicación (Aldrich 2006 y Foyle 1999).
- c) *Relevancia de la opinión pública en la carrera del tomador de decisiones.* Desde esta perspectiva, en la medida que la línea que siga la opinión pública produzca consecuencias más claramente identificables para el futuro político de los tomadores de decisiones se incrementará la influencia de esta sobre la formulación de las decisiones que le corresponda definir (Aldrich 2006).
- d) *Contexto en que se formula la política exterior.* Esta variable retoma el escenario y los momentos en los que se toma una decisión de carácter político, en tal sentido, se distinguen entre momentos de crisis y momentos de estabilidad, para señalar que entre ambos

espacios existen diferencias sobre rol que cumple la política exterior (Knecht y Weatherford 2006).

- e) *Capacidad de influencia en medios de comunicación.* En términos generales, esta variable supone que los medios de comunicación masiva y las redes sociales influyen en la relación entre opinión pública y política exterior, en la medida en que pueden asumir un rol alternativo entre la transferencia pasiva de los mensajes de los tomadores de decisión, retomar las solicitudes de información del público o transformarse en un detractor del gobierno. Adicionalmente, los medios de comunicación pueden ampliar o reducir la cantidad de información que se brinda sobre una determinada situación, lo que puede cambiar el contenido y alcance de la opinión pública (Baum y Potter 2008).

No obstante, debe señalarse que estas variables son tomadas de la literatura anglosajona, por lo que no necesariamente serían aplicables para el caso de los países latinoamericanos. Precisamente, el trabajo más ambicioso en este campo ha sido el proyecto titulado *Las Américas y el mundo*, cuyos resultados fueron presentados en el número 93 de la *Revista de Política Exterior de México*. En este proyecto, que ampliaba estudios previos realizados para el caso mexicano, se realizó un estudio de opinión con un instrumento idéntico para cinco países latinoamericanos seleccionados en la región (González y Schiavon 2011a; y Maldonado y Crow 2011). Estos trabajos se encuentran dedicados a México (González y Schiavon 2011a), Colombia (Tickner 2011), Brasil (Morales Castillo 2011), Perú (Kahhat 2011) y Ecuador (Zepeda y Egas 2011). Asimismo, recientemente, a partir de nuevos trabajos vinculados con este proyecto, en el volumen 55, número 3, la revista *Foro Internacional* del Colegio de México retomó los estudios realizados para el caso mexicano³ y un

³ “El efecto de la opinión pública en la política exterior de México: contrastando las teorías realistas y liberales” (Morales Castillo y Schiavon 2015); “La vecindad con los Estados Unidos: interés nacional y opinión pública” (Olden 2015); “Las variaciones geográficas de la percepción de la amenaza del crimen organizado y el narcotráfico en México” (Vilalta 2015); y “Actitudes ante la inversión extranjera: el caso de México” (Garriga y Grau 2015).

análisis de un tema específico para el caso latinoamericano (Tickner, Cepeda y Bernal 2015).

Entre los aciertos de esta investigación, está el contar con un instrumento muy completo que aborda variantes como la percepción de las sociedades sobre su entorno internacional en términos de oportunidades y amenazas. Adicionalmente, somete a los entrevistados a una valoración de la gestión en el escenario internacional de sus respectivos estados. Desde esta perspectiva, se enfoca en componentes de mediano plazo y no en situaciones coyunturales, distinción que resulta clave al momento de valorar el rol de la opinión pública. Asimismo, los mencionados trabajos no cuestionan la relación entre el proceso de formulación de decisiones y la opinión pública, elemento fundamental para problematizar este tipo de estudios. No obstante, los trabajos resultan sumamente relevantes para observar los mecanismos mediante los que se construyen identidades nacionales, lo que le permite demostrar las diferentes visiones que sobre lo internacional existen en América Latina.

Desde este repaso puede sostenerse la existencia de tres espacios abiertos para la investigación de esta temática en Costa Rica:

1. *Opinión pública sobre la política internacional y exterior*, el cual tiene por objetivo comprender las actitudes de una sociedad hacia el entorno internacional y si difieren sustancialmente de las percepciones hacia los aspectos domésticos o nacionales. Este tipo de investigaciones resultan sumamente útiles para comprender elementos de la identidad nacional de las sociedades investigadas. Por otra parte, permite comprender cómo influye la imagen internacional de un país y su grupo poblacional en las relaciones que tiene con otros gobiernos y sociedades.
2. *Opinión pública y proceso de toma de decisiones de política exterior*, en este tipo de investigaciones se enfoca en analizar la visión que una sociedad tiene sobre las decisiones de política exterior de su gobierno, para luego determinar la influencia que la opinión pública ejerce sobre los tomadores de decisiones en esta materia, temática fundamental de los trabajos estadounidenses en esta materia.

3. *Opinión pública sobre política exterior y procesos electorales*, con un enfoque más coyuntural, este tipo de estudios se encontrarían dirigidos a determinar cómo las decisiones tomadas o proyectadas de política exterior son empleadas en las campañas electorales, su peso en la decisión de los electores y, por ende, sus consecuencias en el resultado final de estas contiendas.

En este artículo se buscará ahondar en el primer aspecto para, como se indicó en las consideraciones iniciales, describir las variaciones en el interés, conocimiento y preferencias ciudadanos en política exterior según características demográficas y opiniones de la política doméstica de las personas. A partir de este acercamiento se podría valorar la importancia que dentro de la sociedad costarricense se otorga a estos temas. Resulta claro que este constituye un esfuerzo inicial, que no podría dar datos definitivos, sino un acercamiento introductorio a un esfuerzo de investigación de mayor calado en el futuro cercano.

Datos de opinión pública sobre política exterior en Costa Rica

Los datos que se analizan corresponden a dos encuestas realizadas por el Centro de Investigación y Estudios Políticos (CIEP), una elaborada en noviembre 2013 y la otra en noviembre 2014. Estas mediciones se ejecutan bajo la modalidad telefónica, por lo que no cubren todos los hogares del país. En el Cuadro 1 se resumen las principales características técnicas.

Cabe resaltar que las encuestas del CIEP son de carácter general y no exclusivamente sobre política exterior; por ello fue necesario combinar dos mediciones para tener más datos sobre el tema pues individualmente cada encuesta es insuficiente.

Cuadro 1. Características técnicas de las encuestas analizadas

Característica	Encuesta de noviembre 2013	Encuesta de noviembre 2014
Duración del trabajo de campo	11 de noviembre al 29 de noviembre de 2013	10 de noviembre al 29 de noviembre de 2014
Modo de entrevista	Telefónico	Telefónico
Cobertura	62.1% de los hogares	57.0% de los hogares
Muestreo	Estratificado en tres regiones: metropolitana (55%), resto del Valle Central (25%) y resto del país (20%)	Estratificado en tres regiones: metropolitana (55%), resto del Valle Central (25%) y resto del país (20%)
Marco muestral	Bancos de números aleatorios (técnica de Waksberg)	Bancos de números aleatorios (técnica de Waksberg)
Selección dentro de los hogares	Cuotas por sexo, grupo etario y nivel educativo	Cuotas por sexo, grupo etario y nivel educativo
Tamaño de la muestra	635	800
Margen de error para variables dicotómicas asumiendo máxima variabilidad	±3.9 al 95% de confianza	±3.5 al 95% de confianza

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2013 y 2014).

El cuestionario de la encuesta de noviembre 2014 incluyó tres preguntas para examinar opiniones sobre política exterior. La primera se refiere al interés sobre política internacional y política exterior de Costa Rica, específicamente cuánto le interesan las noticias sobre (a) conflictos internacionales y (b) las relaciones de Costa Rica con otros países; para tener un punto de referencia, se incluyó también noticias sobre (c) la situación económica de Costa Rica y (d) la situación del gobierno de Costa Rica (ver Cuadro 2).

Se encontró que los aspectos de política doméstica en Costa Rica interesan más que los internacionales (un 76% presta mucho interés a la política y economía nacional, mientras que los conflictos internacionales

interesan mucho sólo al 56%). Sin embargo, la política exterior de Costa Rica interesa mucho a un 71,9%, un porcentaje considerablemente alto. Es decir, la política internacional interesa menos que la nacional, y en esta última, la política exterior menos que aquellos problemas vinculados más directamente con las situaciones que se perciben como puramente domésticas.

Cuadro 2. Interés en noticias

Tema	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/nr	Total
Conflictos internacionales	56,9%	21,3%	14,9%	6,0%	1,0%	100,0%
Las relaciones de Costa Rica con otros países	71,9%	17,0%	7,5%	2,4%	1,3%	100,0%
Situación económica de Costa Rica	76,3%	15,9%	5,6%	1,9%	0,4%	100,0%
Situación del gobierno de Costa Rica	76,5%	14,8%	5,8%	2,5%	0,5%	100,0%

Fuente: CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2014.

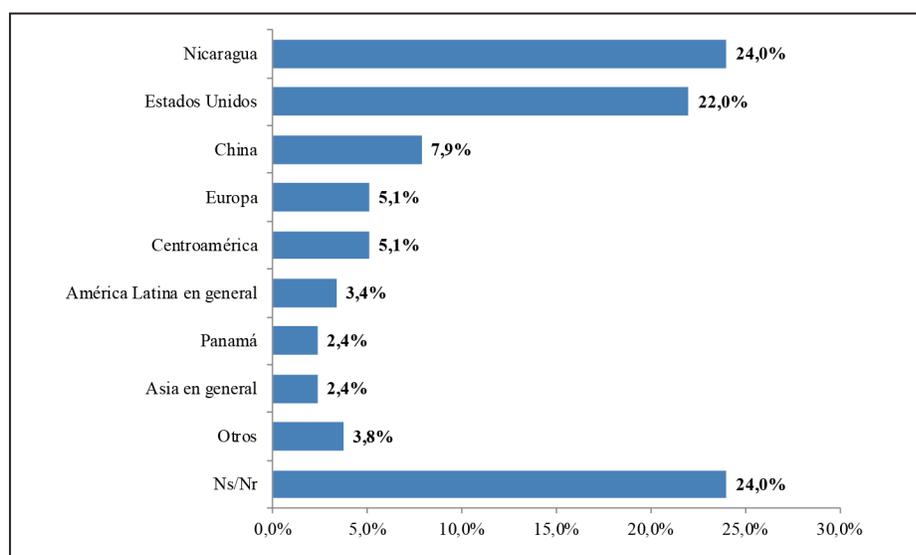
Por otro lado, se midió el conocimiento de los temas internacionales por medio de ítems que cuestionaban el conocimiento del nombre de tres figuras: el presidente de Estados Unidos, el presidente de Nicaragua y el canciller de Costa Rica. Un 88,8% respondió correctamente el primero (Barack Obama), un 69,5% acertó el segundo (Daniel Ortega) y solo un 1,5% indicó correctamente el nombre del ministro de Relaciones Exteriores (Manuel González). En este sentido, la encuesta refleja que la figura principal que tiene a su cargo el manejo de la política exterior resulta mucho menos conocido que actores geográficamente más lejanos.

Además, se trabajó con una pregunta sobre las consideraciones respecto a la importancias de ciertos actores internacionales para la política exterior de Costa Rica, concretamente se consultó: “¿A cuál país o

región considera usted que Costa Rica le debería otorgar mayor atención en su política exterior?⁴

Nicaragua aparece como la prioridad más mencionada (24,0%), seguida de Estados Unidos (22,0%) (Figura 1). Otros, en menor proporción, señalaron países como China y Panamá o regiones como Europa, Centroamérica, América Latina y Asia. No obstante, debe notarse que existe un alto porcentaje de no respuesta, tan amplio como el de la mayor preferencia.

Figura 1. Prioridades en política exterior según opiniones ciudadanas



Fuente: CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2014.

Finalmente, existen datos sobre cómo califican las personas la conducción de la política exterior del gobierno en general y con

⁴ Nótese cuán similar es esta pregunta en comparación con la del Proyecto Élités Parlamentarias en América Latina. Esto permitiría realizar análisis de coherencia y representatividad de los legisladores con respecto a las preferencias ciudadanas en el ámbito de política exterior.

respecto a Nicaragua, tema prioritario en la agenda. Es importante notar que mientras los datos anteriores son del primer año del gobierno del presidente Luis Guillermo Solís, los referidos a las valoraciones se hicieron en el último año del mandato de Laura Chinchilla.⁵

En dicho periodo la valoración del gobierno de Chinchilla era predominantemente negativa, así más de 60% opinaba que la gestión del gobierno era mala o muy mala. Pero, al preguntar cómo considera que el gobierno ha conducido sus relaciones con los otros países del mundo, las respuestas son algo positivas hacia la administración Chinchilla (44,9% respondió “bien”). Ahora bien, en cuanto a la conducción de las relaciones con Nicaragua en específico, la valoración es menos positiva que en política exterior en general, pero mejor que en desempeño del gobierno (Cuadro 3).

Cuadro 3. Valoración del gobierno y la política exterior

	Gestión del Gobierno	Relaciones con países del mundo	Relaciones con Nicaragua
Muy buena	0,9%	5,6%	4,9%
Buena	13,3%	44,9%	28,2%
Regular	20,8%	20,9%	11,0%
Mala	31,8%	17,1%	32,0%
Muy mala	31,5%	5,6%	18,5%
Ns/nr	1,7%	5,9%	5,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2013.

Con base en todas estas preguntas —interés, conocimiento, preferencias y valoración— se analizarán las variaciones que presentan

⁵ Esto es problemático, en tanto no permite cruces entre las variables de la encuesta de 2014 y las de 2013. La solución evidente consiste en incluir todas las preguntas en una misma medición.

según otras variables, en concreto características demográficas (sexo, edad, educación, percepción de los ingresos) que han probado ser relevantes en otros estudios (Holsti 2004) y —para el caso de la pregunta de valoración— la opinión sobre los aspectos políticos domésticos, como lo es la valoración del desempeño gubernamental (Eichenber 2007).

Análisis de los datos

En primer lugar, se dividió el interés en conflictos internacionales en dos categorías, los que se interesan mucho o si se interesan menos de mucho (algo, poco, nada o no sabe/no responde). (Cuadro 4).

Se encuentra que existe una relación significativa entre el sexo de la persona encuestada y la información sobre lo internacional, siendo los hombres más interesados en este tipo de fenómenos que las mujeres. Por otro lado, entre personas con niveles mayores de educación formal, el interés aumenta. Asimismo en personas que reportan mayor nivel económico subjetivo (es decir, que los ingresos que reciben les alcanzan) el interés por los conflictos internacionales es mayor. No hay variaciones importantes según el rango de edad al que pertenece.

Cuadro 4. Interés en los conflictos internacionales

Variable	Mucho	Algo, poco, nada o Ns/nr	Total	Sig.
Mujer	52,0%	48,0%	100,0%	0,002
Hombre	62,7%	37,3%	100,0%	
18 a 24 años	56,9%	43,1%	100,0%	0,964
25 a 49 años	56,4%	43,6%	100,0%	
50 años y más	57,4%	42,6%	100,0%	
Primaria o menos	46,7%	53,3%	100,0%	0,000

Secundaria	54,6%	45,4%	100,0%	
Superior	71,5%	28,5%	100,0%	
Ingresos sí les alcanzan	61,5%	38,5%	100,0%	0,002
Ingresos no les alcanzan	50,6%	49,4%	100,0%	

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2014.

En el caso del interés en las relaciones de Costa Rica con otros países (Cuadro 5), es decir su política exterior, los hombres se interesan más que las mujeres; no hay otro tipo de variaciones según edad, educación o ingresos.

Cuadro 5. Interés en las relaciones de Costa Rica con otros países

30

Variable	Mucho	Algo, poco, nada o Ns/nr	Total	Sig.
Mujer	67,4%	32,6%	100,0%	0,002
Hombre	77,3%	22,7%	100,0%	
18 a 24 años	69,1%	30,9%	100,0%	0,409
25 a 49 años	70,5%	29,5%	100,0%	
50 años y más	74,4%	25,6%	100,0%	
Primaria o menos	70,4%	29,6%	100,0%	0,377
Secundaria	70,4%	29,6%	100,0%	
Superior	75,3%	24,7%	100,0%	
Ingresos sí les alcanzan	71,4%	28,6%	100,0%	0,774
Ingresos no les alcanzan	72,3%	27,7%	100,0%	

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2014.

Se indicó que el conocimiento sobre asuntos internacionales se midió a través de tres ítems en los que se preguntó por el nombre de los presidentes de Estados Unidos, Nicaragua y el canciller costarricense. Para examinar las variaciones se escogió la segunda pregunta pues la primera mostró un conocimiento amplio total mientras la tercera un desconocimiento casi total (Cuadro 6). A Daniel Ortega lo identificaron mejor los hombres que las mujeres y las personas mayores de 25 años que los menores. Entre estratos de mayor educación e ingresos también se le reconoce más. Es decir, el conocimiento de lo internacional está fuertemente vinculado con recursos socioeconómicos, pero también con experiencias históricas pues el conocimiento de ciertas figuras aumenta conforme con la edad de las personas.

Cuadro 6. Conoce a Daniel Ortega (lo identifica como presidente de Nicaragua)

Variable	Conoce	No lo conoce	Total	Sig.
Mujer	61,1%	38,9%	100,0%	0,000
Hombre	79,5%	20,5%	100,0%	
18 a 24 años	52,0%	48,0%	100,0%	0,000
25 a 49 años	70,5%	29,5%	100,0%	
50 años y más	75,0%	25,0%	100,0%	
Primaria o menos	67,2%	32,8%	100,0%	0,002
Secundaria	64,6%	35,4%	100,0%	
Superior	78,3%	21,7%	100,0%	
Ingresos sí les alcanzan	74,3%	25,7%	100,0%	0,001
Ingresos no les alcanzan	63,1%	36,9%	100,0%	

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2014.

Respecto al país o región que debería ser prioritario, existen también patrones claros, sobre todo referidos a las categorías de otros

y la no respuesta (Cuadro 7). Así, es común que personas de menor educación e ingresos no sepan a cuál región darle prioridad. A pesar de ello, los datos recabados confirman el peso de la experiencia histórica en la percepción de los encuestados, dado que la importancia de Nicaragua se incrementa conforme el entrevistado supere los 25 años, lo cual puede atribuirse a la serie de conflictos con dicho país. Un fenómeno similar se encuentra en el caso de los Estados Unidos, componente fundamental de la política exterior del país por décadas.

Por otro lado, el incremento de la importancia de otras regiones en la percepción de los encuestados se encuentra claramente vinculada con su mayor nivel de educación e ingresos. En este sentido, el mayor conocimiento que tiene este grupo de la realidad internacional motiva una ampliación del espectro de regiones y países a los cuales prestar atención. En esta categoría se cuenta a China, país que, pese a su relativamente corta presencia en el país, sobrepasa en importancia a Europa, Centroamérica y América Latina, actores históricamente más relacionados con el país (ver Figura 1). En otras palabras, se puede suponer un vínculo entre la diversificación de las relaciones costarricenses con la sofisticación de las preferencias ciudadanas, entre personas con recursos económicos y cognitivos altos.

Cuadro 7. País o región que debería ser prioritario en la política exterior de Costa Rica

Variable	Nicaragua	EEUU	Otros	Ns/nr	Total	Sig.
Mujer	25,5%	18,2%	23,7%	32,6%	100,0%	0,000
Hombre	22,2%	26,6%	37,5%	13,7%	100,0%	
18 a 24 años	14,6%	23,6%	36,6%	25,2%	100,0%	0,016
25 a 49 años	23,8%	21,2%	33,4%	21,5%	100,0%	
50 años y más	27,8%	22,2%	23,8%	26,2%	100,0%	
Primaria o menos	26,6%	22,3%	16,4%	34,7%	100,0%	0,000
Secundaria	22,7%	23,4%	29,9%	23,1%	100,0%	

Superior	22,6%	20,0%	46,0%	11,5%	100,0%	
Ingresos sí les alcanzan	23,9%	25,1%	35,3%	15,7%	100,0%	0,000
Ingresos no les alcanzan	24,3%	17,7%	23,1%	34,9%	100,0%	

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2014.

Cuadro 8. Valoración de la política exterior de Costa Rica en general

Variable	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	Ns/nr	Total	Sig.
Mujer	5,6%	45,0%	20,4%	16,6%	4,1%	8,3%	100,0%	0,087
Hombre	5,4%	44,6%	21,5%	17,8%	7,4%	3,4%	100,0%	
18 a 24 años	3,8%	56,6%	15,1%	15,1%	5,7%	3,8%	100,0%	0,023
25 a 49 años	3,4%	46,8%	20,1%	19,1%	5,1%	5,5%	100,0%	
50 años y más	9,0%	37,6%	24,4%	15,4%	6,4%	7,3%	100,0%	
Primaria o menos	6,6%	37,7%	23,8%	14,8%	7,4%	9,8%	100,0%	0,003
Secundaria	5,1%	44,7%	21,4%	19,5%	5,1%	4,2%	100,0%	
Superior	4,6%	55,7%	16,1%	17,8%	3,4%	2,3%	100,0%	
Ingresos sí les alcanzan	7,2%	48,3%	19,2%	16,8%	4,5%	4,1%	100,0%	0,066
Ingresos no les alcanzan	4,1%	41,0%	22,7%	17,7%	6,8%	7,7%	100,0%	
Gestión positiva del gobierno	18,7%	62,6%	5,5%	8,8%	2,2%	2,2%	100,0%	0,000
Gestión negativa del gobierno	2,5%	38,7%	22,1%	22,8%	7,9%	6,0%	100,0%	

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2013.

En el caso específico de la valoración de la política exterior de Costa Rica en 2013 (Cuadro 8), esta se vuelve más positiva entre personas con mayor nivel educativo e ingresos, pero sobre todo entre personas que califican favorablemente la gestión del gobierno. Es decir, aunque la evaluación de la gestión doméstica del gobierno no se relaciona de forma determinística con su gestión en el ámbito internacional (puesto que la primera es, en general, peor valorada que la segunda) aquellas personas que valoran positivamente la gestión del gobierno también valoran bien su trabajo en lo internacional.

No obstante, este dato solo puede ser confirmado mediante un instrumento que permita establecer los niveles de conocimiento de la población sobre los objetivos y mecanismos de gestión de la política exterior costarricense, que permita determinar la existencia en la población de una identificación clara de la política exterior. Asimismo, resulta necesario establecer estudios de largo plazo, para evitar condicionamientos contextuales.

34

Por el contrario, en el análisis de la evaluación de la política exterior con Nicaragua la relación con educación e ingresos desaparece (Cuadro 9), pero se mantiene la vinculación con la valoración general del gobierno: si esta última es positiva, entonces lo que se piense de la política exterior con Nicaragua es mejor.

Un comportamiento interesante, que se reseñó líneas atrás, fue la reducción de la aprobación de la gestión de la política exterior al tratar la relación con Nicaragua, aunque esta se mantiene más elevada que la visión de la gestión integral. A modo de hipótesis puede plantearse que en la medida que el tema internacional sea más relevante en el ámbito interno, las personas tienden a mantener una visión más crítica de la gestión gubernamental ante estas situaciones.

Esa explicación deja abierta la pregunta sobre el porqué de la existencia de una mejor percepción en el componente internacional en comparación con la gestión integral. Podría atribuirse al endurecimiento de las posiciones de la administración Chinchilla en esta materia, así como el éxito cosechado por el gobierno en sus gestiones ante la Corte

Internacional de Justicia.⁶ En esta línea, mantener una política exterior de contención a Nicaragua parece ser un elemento muy bien valorado por la opinión pública costarricense, sin importar las diferencias de edad, educación y condiciones económicas.

Cuadro 9. Valoración de la política exterior de Costa Rica con Nicaragua

Variable	Muy bien	Bien	Regular	Mal	Muy mal	Ns/nr	Total	Sig.
Mujer	4,1%	30,2%	10,7%	31,1%	16,3%	7,7%	100,0%	0,040
Hombre	6,1%	25,9%	11,4%	33,0%	20,9%	2,7%	100,0%	
18 a 24 años	3,8%	24,5%	10,4%	38,7%	17,0%	5,7%	100,0%	0,688
25 a 49 años	3,4%	29,7%	10,9%	31,4%	18,8%	5,8%	100,0%	
50 años y más	7,2%	28,1%	11,5%	29,8%	18,7%	4,7%	100,0%	
Primaria o menos	5,7%	28,7%	13,1%	29,1%	16,4%	7,0%	100,0%	0,437
Secundaria	4,6%	25,9%	11,1%	32,4%	20,4%	5,6%	100,0%	
Superior	3,4%	30,5%	8,0%	36,2%	19,0%	2,9%	100,0%	
Ingresos sí les alcanzan	5,2%	30,6%	9,6%	33,7%	16,8%	4,1%	100,0%	0,355
Ingresos no les alcanzan	4,7%	25,4%	12,4%	31,0%	20,1%	6,5%	100,0%	
Gestión positiva del gobierno	12,1%	46,2%	8,8%	23,1%	5,5%	4,4%	100,0%	0,000
Gestión negativa del gobierno	3,0%	24,9%	9,7%	34,4%	24,2%	3,7%	100,0%	

Fuente: elaboración propia con base en CIEP (2012-2015). Encuesta de noviembre 2013.

⁶ Durante setiembre de 2013, la Corte Internacional de Justicia aprobó una solicitud de medidas cautelares solicitadas por Costa Rica en su caso contra Nicaragua en dicho tribunal. Sobre esta coyuntura cf. ver Cascante Segura et al. 2015.

Conclusiones

Una vez analizados los datos recabados mediante los citados instrumentos, puede concluirse que existe un mayor interés por lo internacional de lo que tradicionalmente se ha considerado que tiene la población costarricense, eso puede explicarse por la existencia de un mayor nivel de conexión del país con el mundo, redes sociales de información. En esta línea, lo que las personas piensan, saben y prefieren sobre política exterior no es ni monótono ni aleatorio, más bien se vislumbran patrones claros.

Existen, por ende, factores que explican un mayor o menor intereses por la política internacional y, específicamente, por la política exterior. La educación aparece como un importante componente en estos temas pues conlleva más interés, conocimiento, diversidad en las prioridades y apoyo político. No obstante, resulta especialmente interesante que pese a existir un interés por la política exterior, existe poco conocimiento sobre los responsables en la ejecución de esta, lo cual establece un desconocimiento de los instrumentos mediante los cuales se formula y gestiona la política exterior. Por tal motivo, en estudios posteriores resulta indispensable medir el nivel de conocimiento sobre el papel de los entes gubernamentales en la ejecución política exterior.

Por otra parte, el factor edad —aunque no parece determinante al medir la importancia de la política exterior— sí resulta relevante al plantear el espectro de las relaciones en las que el país debe preocuparse. En este sentido, a mayor edad y, por ende, con una mayor vivencia de los problemas internacionales de Costa Rica, Nicaragua y los Estados Unidos siguen siendo las principales preocupaciones de los costarricenses. Mientras que a menor edad actores tradicionales de la política exterior de Costa Rica como lo son los estados centroamericanos, latinoamericanos y europeos, pierden el paso con China, que se ha consolidado en las relaciones exteriores de Costa Rica en la última década.

Con los datos de una coyuntura específica, la evaluación de la política exterior parece no depender considerablemente de la valoración que se tenga de la gestión integral del gobierno en general; no obstante, si se tiene una visión positiva de la gestión integral este elemento repercutirá

positivamente en la opinión que se tenga de la política exterior. Para tener resultados concluyentes sobre este punto resulta indispensable efectuar estudios que valoren más de una administración presidencial.

No cabe duda que Nicaragua se encuentra muy presente en la percepción sobre lo internacional que tienen los costarricenses. La figura de Daniel Ortega constituye un actor conocido en el país. Asimismo, los datos parecen demostrar —más allá de condiciones de edad y educación— que el mantener una política exterior fuerte hacia Nicaragua resulta aceptado por la generalidad de la población. Nuevamente, se requiere de un estudio de mayor alcance para confirmar este patrón, en diferentes coyunturas y en diferentes gobiernos. Este elemento constituye un punto complejo al analizar la percepción de la sociedad costarricense, debido al juego de identidades que ha sido descrito en otros trabajos (Sandoval 2002).

Los datos expuestos en este artículo reflejan un campo abierto para el estudio de las relaciones exteriores en Costa Rica. En especial, por el interés que, según los datos expuestos, parece existir entre la población sobre estos temas, el que debe contrastarse con la poca relevancia que este tiene en los procesos electorales costarricenses. Igualmente, queda pendiente por estudiar, a partir de este tipo instrumentos metodológicos, los efectos de las opiniones y actitudes sobre lo internacional con respecto a los fenómenos nacionales, la identidad y a las características individuales. Estas interrogantes marcan el camino para posteriores análisis, que sobrepasen el carácter exploratorio de este trabajo.

Bibliografía

- Aggestam, Lizbeth. (1999). *Role Conceptions and the Politics of Identity in Foreign Policy*. Londres: Arena Centre for European Studies.
- Aldrich, John. et al. (2006). "Foreign policy and the electoral connection". En *Annual Review of Political Science*, N° 9, pp. 477-502.
- Baum, Mathew y Potter, Philip. (2008). "The relationships between mass media, public opinion, and foreign policy: Toward a theoretical synthesis". En *Annual Review of Political Science*, N° 11, pp. 39-65.

- Beasley, Ryan y Snarr, Michel. (2002). *Foreign Policy in Comparative Perspective. Domestic and International Influences on State Behavior*. Washington D. C.: CQ Press.
- Bloom, William. (1990). *Personal Identity, National Identity and International Relations*. Londres: Cambridge University Press.
- Bourdieu, Pierre. (1992). “La opinión pública no existe”. En *Debates en Sociología*, N° 17, pp. 301-311.
- Calduch, Rafael. (1993). *Dinámica de la sociedad internacional*. Madrid: Editorial Ceura.
- Cascante Segura, Carlos. (2012). *El control constitucional de los actos de política exterior. El caso de la Sala Constitucional de Costa Rica (1990-2011)*. Heredia: Escuela de Relaciones Internacionales, UNA.
- Cascante Segura, Carlos et al. (2015). *La política exterior de Costa Rica (2013)*. Heredia: Escuela de Relaciones Internacionales - Programa Estado de la Nación.
- CIEP. (2012-2015). Proyecto Estudios de Opinión Pública. Centro de Investigación y Estudios Políticos. Universidad de Costa Rica.
- CIEP. (2013). Informe Encuesta de noviembre 2013. Centro de Investigación y Estudios Políticos. Universidad de Costa Rica.
- CIEP. (2014), Informe Encuesta de noviembre 2014. Centro de Investigación y Estudios Políticos. Universidad de Costa Rica.
- Crespi, Irving. (2000). *El proceso de opinión pública. Cómo habla la gente*. Barcelona: Ariel.
- Deutsch, Karl. (1988). *The Analysis of International Relations*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Eichenber, Richard. (2007). “Citizen Opinion on Foreign Policy and World Politics”. En Dalton, Russell J. y Klingemann, Hans-Dieter (edit.), *The Oxford Handbook of Political Behavior*. New York: Oxford University Press.
- Fearon, James. (1998). “Domestic Politics, Foreign Policy, and Theories of International Relations”. En *Annual Review of Political Sciences*, N° 1, 289-313.
- Foyle, Douglas. (1997). “Public Opinion and Foreign Policy: Elite Beliefs as a Mediating Variable”. En: *International Studies Quarterly*, N° 41, vol. 1, pp. 141-169.

- (1999). *Counting the Public In. Presidents, Public Opinion, and Foreign Policy*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Garriga, Ana Carolina y Grau Vidiella, Marc. (2015). "Actitudes ante la inversión extranjera: el caso de México". En *Foro Internacional*, vol. 55, N° 3 (221), pp. 879-916.
- González, Guadalupe y Schiavon Jorge. (2011a). "Los mexicanos y el mundo: elementos para pensar y diseñar la política exterior". En *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 93, pp. 135-174.
- (2011b), "Opinión pública y política exterior en América Latina: percepciones, intereses y prioridades". En *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 93, pp. 7-25.
- Holsti, Ole. (2004). *Public Opinion and American Foreign Policy*. Michigan: The University Michigan Press.
- Kahhat, Farid. (2011). "Los peruanos y el mundo: opinión pública y política exterior". En *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 93, pp. 175-193.
- Knecht, Thomas y Weatherford, Stephen M. (2006). "Public Opinion and Foreign Policy: The Stages of Presidential Decision Making". En *International Studies Quarterly*, N° 50, pp. 705-727.
- Maldonado, Gerardo y Crow David. (2011). "¿Cómo se ubica América Latina en el mundo? Opiniones y actitudes de los latinoamericanos hacia países y regiones". En *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 93, pp. 195-234.
- Merke, Federico. (2006). *Identidad y Política Exterior en la Teoría de las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires: Instituto de Investigación en Ciencias Sociales, Universidad del Salvador.
- Morales Castillo, Rodrigo. (2011). "Evaluación de la gran estrategia brasileña". En *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 93, pp. 27-65.
- (2015). "El efecto de la opinión pública en la política exterior de México: contrastando las teorías realistas y liberales". En *Foro Internacional*, vol. 55, N° 3 (221), pp. 669-706.
- Murillo Zamora, C. (2012). *Política exterior, hegemonía y estados pequeños*. Guadalajara, Universidad de Guadalajara.

- Olden, Laura. (2015). "La vecindad con los Estados Unidos: interés nacional y opinión pública". En *Foro Internacional*, vol. 55, N° 3 (221), pp. 737-771.
- Piattoni, Simona. (2009). "Multi-level Governance: a Historical and Conceptual Analysis". En *European Integration*, N° 31, vol. 2, pp. 163-180.
- Prizel, Ilya. (1998). *National Identity and Foreign Policy. Nationalism and Leadership in Poland, Russia and Ukraine*. Edimburgo: Cambridge University Press.
- Putman, Robert. (1988). "Diplomacy and Domestic Policies: the logic of Two Level Game". En *Intenational Organization*, vol. 42, N° 3, pp. 427-460.
- Risse-Kappen, Thomas. (1991). "Public Opinion, Domestic Structure, and Foreign Policy in Liberal Democracies". En *World Politics*, vol. 43, N° 4, pp. 479-512.
- Sandoval, Carlos. (2002). *Otros amenazantes: los nicaragüenses y la formación de identidades nacionales en Costa Rica*. San José: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Tickner, Arlene. (2011). "Opinión pública y política exterior en Colombia". En *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 93, pp.67-93.
- Tickner, Arlene, Cepeda, Carolina y Bernal, José Luis. (2015). "Anti-americanismo, pro-americanismo y sentido común en América Latina". En *Foro Internacional*, vol. 55, N° 3 (221), pp. 805-845.
- Vilalta, Carlos. (2015). "Las variaciones geográficas de la percepción de la amenaza del crimen organizado y el narcotráfico en México". En *Foro Internacional*, vol. 55, núm. 3 (221), pp. 846-878.
- Zepeda, Beatriz. y Egas, María. (2011). "La política exterior de la revolución ciudadana: opinión y actitudes públicas". En *Revista Mexicana de Política Exterior*, N° 93, pp. 95-134.