



Pontificia Universidad
JAVERIANA
Cali
Facultad de Ciencias
de la Salud

Salutem Scientia Spiritus

Revista de divulgación científica de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali

ISSN: 2463-1426
(En Línea)

Salutem Scientia Spiritus | Volumen 8 | Número 3 | Julio-Septiembre | 2022
Santiago de Cali - Valle del Cauca - Colombia

**DIRECTIVAS DE LA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI**

LUIS FELIPE GÓMEZ S.J.
Rector de la Universidad

INGRID SCHULER GARCÍA
Vicerrectora Académico

CARLOS RODRIGO MONTEHERMOSO
Vicerrector Administrativo

LUIS ALFONSO CASTELLANOS RAMÍREZ S.J.
Vicerrector del Medio Universitario

WILLY PAUL STANGL HERRERA
Decano Facultad de Ciencias de la Salud

IVÁN CEPEDA
Directora Carrera de Medicina

MARÍA PATRICIA LÓPEZ
Directora Carrera de Nutrición y Dietética

OLGA OSORIO MURILLO
Directora Carrera de Enfermería

VICTORIA ESTRADA
Directora Maestría en Salud Pública

PILAR ECHEVERRY
Directora Especialización en Oftalmología

JAVIER DANILO SALAZAR
Director Especialización en Medicina de Urgencias

STELLA URDINOLA
Director Especialización en Medicina Familiar

ANA INÉS RICAURTE
Directora Especialización en Medicina Forense

GILBERT MATEUS
Director Especialización en Cirugía Oncológica

ÁLVARO KAFURY
Director Especialización en Cirugía de Mano

FERNANDO VALDES
Director Especialización en Ortopedia y Traumatología

CARLOS MELO
Director Especialización Cirugía Pediátrica

CLAUDIA KOMARONY
Director Especialización en Anestesiología

FREDDY MORENO GÓMEZ
Director Departamento de Ciencias Básicas de la Salud

PAULA BERMÚDEZ
Directora Departamento de Salud Pública

LAURA JARAMILLO
Directora Departamento de Clínicas Médicas

JUAN CARLOS ARIAS
Director Departamento Maternoinfantil

OSCAR DARÍO CAÑAS
Director Departamento de Clínicas Quirúrgicas

MARÍA DEL PILAR ZEA
Departamento de Alimentación y Nutrición

FLOR NEYFY BOTINA
Departamento de Cuidado de Enfermería

CONSEJO EDITORIAL

WILLY PAUL STANGL HERRERA
Director

FREDDY MORENO
Editor

COMITÉ EDITORIAL

JUAN CARLOS ARISTIZABAL

EDUARDO CASTRILLÓN

ANGÉLICA GARCÍA

JOSE GUILLERMO ORTEGA

SANDRA MORENO CORREA

MIGUEL EDUARDO RODRÍGUEZ VIVAS

COMITÉ CIENTÍFICO

ROGER ARCE, Georgia Regents University, Augusta (GA) USA
LUIS MIGUEL BENITEZ, Clínica de Occidente, Cali (VC) Colombia
JAVIER BOTERO, Universidad de Antioquia, Medellín (A) Colombia
ISABELLA ECHEVERRI, Universidad ICESI, Cali (VC) Colombia
IVAN DARÍO FLOREZ, McMaster University, Hamilton (ON) Canadá
ELIZABETH JIMENEZ, Universidad de Los Andes, Bogotá (C) Colombia
EDGAR MUÑOZ, University of Texas, San Antonio (TX) USA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA CALI
Facultad de Ciencias de la Salud

ISSN: 2463-1426 (En Línea)

<http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/salutemscientiaspiritus>

e-mail: salutemscientiaspiritus@javerianacali.edu.co

La Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS con ISSN: 2463-1426 (En Línea), es la tribuna oficial de divulgación del conocimiento originado al interior de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali (Colombia), la cual publica contribuciones como artículos originales de investigación, reportes de caso, revisiones sistemáticas de la literatura, revisiones de tema y notas de clase. También podrá publicar algunos números correspondientes a especiales temáticos en diferentes áreas de las ciencias básicas, las especialidades médicas y la salud pública. De igual forma, podrá publicar suplementos que corresponderán a las memorias de eventos académicos y científicos organizados por los Departamentos de dicha Facultad.

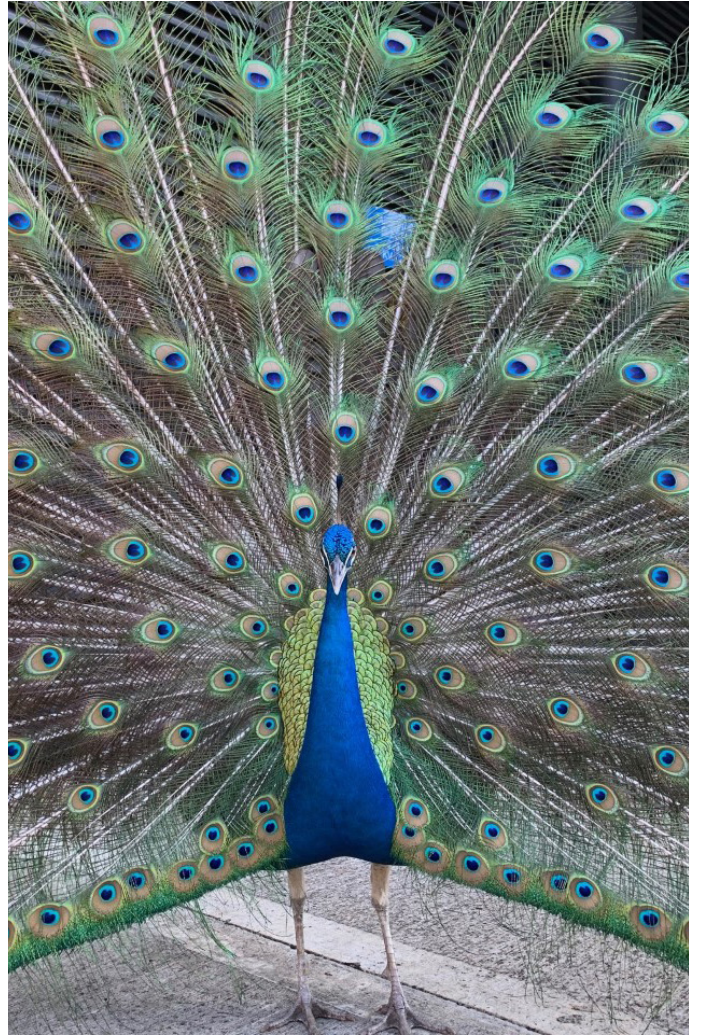
Los artículos publicados en la Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS son responsabilidad exclusiva del autor o de los autores y no necesariamente reflejan el pensamiento del director, del editor, del comité editorial o de la institución universitaria. El contenido de esta publicación puede ser citado o copiado, siempre y cuando se haga referencia adecuada al autor o a los autores de los artículos que se incluyen en la Revista. La Revista se reserva el derecho de reproducir en otros medios electrónicos o impresos los artículos que son aceptados para su publicación. La Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS usa la licencia Creative Commons de Atribución - No comercial - Sin derivar.

Manuscritos y otra correspondencia a:

Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS
salutemscientiaspiritus@javerianacali.edu.co

Freddy Moreno, Editor

Facultad de Ciencias de la Salud
Pontificia Universidad Javeriana (Cali, Colombia)



NUESTRA PORTADA:

Serie: Campus Pontificia Universidad Javeriana Cali
Autor: Freddy Moreno Gómez*

Macho de pavo real (*Pavo cristatus*) en el que se observa la expansión de su cola formando un espectacular abanico que se extiende desde la parte dorsal a lado y lado mientras las plumas vibran (las vibraciones hacen que las plumas tintineen de tal forma que las manchas oculares de colores brillantes e iridiscentes parecen flotar) en temporada de celo en presencia de las hembras, en señal de amenaza en presencia de otros machos rivales y al momento de defender su territorio en presencia de algunos depredadores.

*Departamento de Ciencias Básicas de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali.
E-mail: fmorenog@javerianacali.edu.co

SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS

Revista de divulgación científica de la Facultad de Ciencias de la Salud
de la Pontificia Universidad Javeriana Cali

Pontificia Universidad Javeriana Cali
Facultad de Ciencias de la Salud
Volumen 08 | Número 03 | Julio-Septiembre 2022

CONTENIDO

EDITORIAL

- 10 **“Investigar sabroso”: Aproximación a la metáfora “vivir sabroso” desde la noción de Natalia Quiceno Toro.**
The publishing industry under the gaze of Robert Darnton: Of libraries, books and scientific journals.
Freddy Moreno-Gómez

ARTÍCULO DE REFLEXIÓN

- 16 **Formación de los jóvenes investigadores en Colombia: Reflexiones desde la experiencia del proyecto GREICI.**
Training of young researchers in Colombia: reflections from the experience of the GREICI project.
Andrés Duarte-Castro, Jackeline Bravo-Chamorro

ARTÍCULO ORIGINAL DE INVESTIGACIÓN

- 22 **Impacto de la pandemia en los centros de protección social del adulto mayor y la respuesta gubernamental en Cali - Colombia.**
Impact of the pandemic on social protection centers for the elderly and the government response in Cali - Colombia.
Miyerlandi Torres-Agreto, Maryory Galvis, Jorge Otero, Paula Guerrero-Jaramillo, Vicente Benavides-Córdoba.

- 26 **Exploración bioinformática de características estructurales y funcionales de genes asociados a enfermedades raras.**
Bioinformatic exploration of structural and functional features of genes associated with rare diseases.
Paula-Andrea Concha-Trochez, María-Alejandra Cortes-Vergara, Isabella Muñoz-Palacio, Henry-Fabián Tobar-Tosse

REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

- 33 **Relación entre la presencia de microorganismos del complejo rojo y *Aggregatibacter actinomycetemcomitans* y síndrome de Down. Revisión sistemática y metanálisis.**
*Relationship between red complex microorganisms and *Aggregatibacter actinomycetemcomitans* isolation and Down's syndrome. Systematic review and meta-analysis.*
Vanessa Jiménez-Galeano, Julián-Andrés Tamayo-Cardona, Adriana Jaramillo-Echeverry.

REVISIÓN DE TEMA

- 41 **COVID-19 y embarazo: Complicaciones y mortalidad.**
COVID-19 and pregnancy: Complications and mortality.
Jose Felix-Ibarra, Laura León-Cardona

- 51 **Enfermedad renal crónica: Cistatina C como marcador diagnóstico.**
Chronic kidney disease: Cystatin C as a diagnostic marker.
Laura Alejandra Lambis Loaiza, Mabel Dahiana Roldan Tabares, Lina María Martínez-Sánchez

- 58 **Manchas mongólicas, una anomalía congénita común del recién nacido. Revisión de tema.**
Mongolian spots, a common congenital anomaly of the newborn. Topic review.
Laura-Natalia Romero-Parra, Paula-Margarita Hurtado-Villa(†)

- 65 **Complicaciones cardiovasculares de un paciente con Síndrome de Marfan y prolapso de válvula mitral. Revisión de la literatura.**
Cardiovascular Complications in a Patient with Marfan Syndrome and Mitral Valve Prolapse. Systematic literature review.
Natalia Cruz-Ossa, Laura-Natalia Romero-Parra, Freddy Moreno-Gómez.

- 78 **Plasmaféresis, efectos adversos y sus horizontes en Covid-19.**
Plasmapheresis, adverse effects and its horizons in Covid-19.
Lorena Mazo-Betancur, Gabriela Mercado-Avenidaño, Lina-María Martínez-Sanchez.

- 84 **Movimientos fetales: Su importancia clínica y su relación con el neurodesarrollo.**
Fetal movements: Their clinical importance, and their relationship with neurodevelopment.
Ashly Arias-Obando, Freddy Moreno-Gómez.

- 99 **Prebióticos, su efecto en pacientes con alteraciones gastrointestinales.**
Prebiotics, their effect in patients with gastrointestinal diseases.
Katerine Rojas-Renjifo, Lisbeth-Melissa Urrego-Restrepo, Juan-Sebastián Ramírez-Navas.

REPORTE DE CASO

- 112 **Intoxicación por paracetamol en paciente adulto: Reporte de caso y revisión de la literatura.**
Paracetamol poisoning in an adult patient: Case report and review of literature.
Laurent Charria, Daniel Correa, Laura Osorio, David Sandoval, Javier Saldaña-Campos.

ANEXOS

- 119 **Pares evaluadores y/o revisores.**

- 120 **Normas para los autores.**

Presentación

La revista de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS es una revista científica biomédica de publicación on-line y fundamentada en los requisitos uniformes para trabajos presentados a revistas biomédicas (del inglés *Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly work in Medical Journals*) del Comité Internacional de Directores de Revistas Médicas (del inglés *International Committee of Medical Journal Editors –ICMJE–*); en el índice bibliográfico colombiano PUBLINDEX para el registro, reconocimiento, categorización y certificación de las publicaciones científicas y tecnológicas regido por COLCIENCIAS y el ICFES con el apoyo del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología; y en las políticas de publicación del sistema de gestión de revistas (plataforma del software de código abierto *Open Journal System*) de la Pontificia Universidad Javeriana Cali.

SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS corresponde a una revista de divulgación científica biomédica con sistema de revisión por pares expertos (*peer-review*), quienes son asignados por el editor y el comité editorial bajo la modalidad de doble ciego, en donde los revisores desconocen la identidad de los autores y viceversa. Una vez el editor determine que el manuscrito cumple con los requisitos técnicos para el diseño y diagramación de manuscritos que fueron enviados a la revista, someterá los manuscritos a revisión por parte de mínimo dos pares evaluadores y/o revisores, expertos en la materia y que no forman parte del comité editorial de la revista. Los criterios de revisión de los manuscritos fueron determinados por el comité editorial de la revista y son divulgados públicamente en beneficio de los potenciales autores y lectores.

SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS comparte el propósito de las revistas biomédicas de publicar información técnica, académica y científica que sea veraz e interesante, elaborada con el debido respeto a los principios de la política editorial desarrollada por la revista y la libertad editorial conforme a los requisitos uniformes para trabajos presentados a revistas biomédicas. De tal forma que el editor y el comité editorial tienen la obligación de velar por la libertad editorial y denunciar públicamente a la comunidad científica los atentados graves contra la misma.

Por tanto, la revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS con ISSN: 2463-1426 (En Línea), se constituye en la tribuna oficial de divulgación del conocimiento técnico, académico y científico originado al interior de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali (Colombia), la cual publica

contribuciones como artículos originales de investigación, reportes de casos, revisiones sistemáticas de la literatura, revisiones de tema y notas de clase (comunicaciones temáticas cortas).

Asimismo podrá publicar algunos números correspondientes a especiales temáticos en diferentes áreas de las ciencias básicas, de las especialidades clínicas médicas y de la salud pública. De igual forma podrá publicar suplementos, que corresponderán a las memorias de eventos académicos y científicos organizados por los Departamentos de dicha Facultad. También podrá publicar contribuciones provenientes de otras facultades de la Pontificia Universidad Javeriana Cali (Colombia) y Bogotá (Colombia), y de otras universidades e instituciones que tengan vínculos con el sector de las ciencias de la salud.

El propósito fundamental de la revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS es constituirse en una herramienta de apoyo para que los estudiantes de pregrado, los residentes de postgrado, los estudiantes de maestría y doctorado, los profesores que inician con sus actividades de investigación y los investigadores consumados, elaboren y sometan a revisión por pares para optar por la publicación de manuscritos derivados de procedimientos técnicos de prácticas de laboratorio, actividades académicas intra y extramurales, y socialización científica, no solo a partir de la producción o generación sistemática de conocimiento por parte de investigadores vinculados a grupos de investigación reconocidos; sino también de la investigación formativa, en la que se enseña a investigar a partir del ejercicio de la docencia investigativa mediante la familiarización de los estudiantes con la lógica de aprender-hacer investigación e incentivarlos hacia su práctica. De allí entonces que la revista apoye la finalización de uno de los procesos de investigación, como lo es la publicación y/o divulgación del nuevo conocimiento generado.

La Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS se alojará en la página web de la Pontificia Universidad Javeriana Cali (Colombia) y se presentará a los lectores en el Sistema de Gestión de Revistas de dicha institución universitaria a través del *Open Journal System* (OJS), un software de código abierto para la administración de revistas creado por el *Public Knowledge Project* y liberado bajo licencia General *Public License*. OJS fue diseñado para facilitar el desarrollo de publicaciones de acceso libre (*open acces*) y con sistema de revisión por pares expertos (*peer-review*), proveyendo la infraestructura técnica no solo para la presentación en línea de los artículos de la revista, sino también el flujo editorial por

completo, incluyendo el envío de artículos y múltiples rondas de revisión por pares e indexación. OJS se basa en que los individuos cumplen diferentes roles, como administrador de revista, editor, revisor, autor, lector, etc. Fue publicado en 2001 y es compatible con el protocolo OAI-PMH. En agosto de 2008 OJS fue utilizado por al menos 1.923 revistas en el mundo, y en el tercer trimestre de 2012 OJS superó las 14.000 revistas.

Del mismo modo y con el propósito de ampliar la visibilidad y llegar a más lectores, la revista contara con sus cuentas respectivas en las redes sociales en las que se encuentra adscrita.

Antes de enviar el manuscrito a la Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS el(los) autor(es) debe(n) tener en cuenta.

- **Definir el tipo de manuscrito:** Artículo de investigación original, reporte de casos, revisión sistemática de la literatura, revisión de tema, nota de clase u otra contribución.
- **Cumplir con los requisitos técnicos:** Diseño y diagramación del manuscrito.
- **Elaborar carta de envío:** Según el modelo propuesto por la revista incluye la aceptación de las normas de diseño, diagramación y publicación de la revista, el carácter inédito del manuscrito, la sesión y/o transferencia de los derechos de autor de acuerdo a las políticas de una revista científica open acces, la participación de cada uno de los autores en la elaboración del manuscrito, y la autorización –en caso de haberlo– del uso y/o reproducción de material (texto y/o figuras) previamente publicadas, así como el consentimiento informado para el caso de individuos humanos que puedan ser identificados.
- **Cumplir con el orden de los componentes o secciones del manuscrito:** Página de título, resumen y palabras clave, abstract y key words, cuerpo del manuscrito (introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, agradecimientos –en caso de haberlos–, financiamiento –en caso de haberlo–, referencias, tablas, figuras y anexos.
- **Proceso de aceptación, revisión, selección de manuscritos, edición y publicación:** El(los) autor(es) debe(n) enviar desde el correo electrónico institucional del autor que figura en la correspondencia del manuscrito (remitente) hacia el correo institucional de la revista (destinatario) el manuscrito y sus archivos adjuntos; estos últimos, en el correo electrónico, únicamente corresponderán a la carta de envío y al manuscrito, ambos en formato Microsoft Office Word® 2013 para Windows® o Microsoft Office Word® 2011 para Mac®. Con el recibido por parte de editor se da inicio al proceso de publicación.

Tipos de manuscritos que publicará periódicamente la Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS.

- **Artículo original derivado de investigación:** Corresponde a un manuscrito que presenta, de manera original e inédita, los resultados derivados de proyectos de investigación que hacen aportes al conocimiento en las diferentes áreas de las ciencias de la salud. El manuscrito debe estructurarse en: página de título, resumen y palabras clave, abstract y key words, introducción (breve estado del arte, justificación y objetivo), materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones, agradecimientos –en caso de haberlos–, financiamiento –en caso de haberlo–, referencias, tablas, figuras y anexos.
- **Reporte de caso:** Presentación de un caso o una serie de casos que hagan referencia a un aspecto o particularidad de interés en las ciencias básicas de la salud, la clínica médica y la salud pública. Todo reporte de caso implica inobjetablemente una revisión actualizada de la literatura. El manuscrito debe estructurarse en: página de título, resumen y palabras clave, abstract y key words, introducción (revisión de la literatura, justificación y objetivo), presentación del caso o serie de casos, discusión, conclusiones y referencias.
- **Revisión sistemática de la literatura:** Se refiere a un manuscrito que organiza sistemáticamente el estado del arte de un tema específico de interés general a la comunidad de las ciencias de la salud a partir de los resultados de fuentes de información primarias, de tal forma que el(los) autor(es) revisan detenidamente la literatura disponible para interpretar y desarrollar en conjunto los resultados publicados y/o divulgados para concluir sobre el estado de avance de la investigación, los aciertos científicos y las limitaciones metodológicas. El manuscrito debe estructurarse en: página de título, resumen y palabras clave, abstract y key words, introducción (justificación y objetivo), materiales y métodos (protocolo de registro y criterios de selección de las fuentes de información primaria –inobjetablemente se debe incluir el diagrama de flujo propuesto por la revista–), resultados, discusión, conclusiones, agradecimientos –en caso de haberlos–, financiamiento –en caso de haberlo–, referencias, tablas, figuras y anexos.
- **Revisión de tema:** Corresponde al estado del arte de un tema específico de interés general a la comunidad de las ciencias de la salud para ampliar y contrastar la discusión local, regional, nacional o internacional a partir de la información publicada y/o divulgada sobre dicho tema. El manuscrito debe estructurarse en: página de título, resumen y palabras clave, abstract y key words, introducción (justificación y objetivo), secciones determinadas por el(los) autor(es), conclusiones y referencias (mínimo 50 referencias).

- **Notas de clase:** La revista podrá optar por la publicación de notas de clase en las cuales se trate de expresar un aporte al conocimiento sobre un tema en particular que propenda la solución de una pregunta específica o hacer una escritura crítica, descriptiva o reflexiva sobre un problema reciente de interés general a la comunidad de las ciencias de la salud. Su estilo narrativo deberá ser a manera de ensayo y las referencias se limitaran a no más de quince citas.
- **Suplementos:** Son colecciones de documentos relacionados con temas de las ciencias de la salud, que se publican de manera opcional y por fuera de la edición regular, teniendo en cuenta que la edición regular de la revista se encuentra constituida por un volumen por año, el cual incluye dos números, el primero del primer semestre del año (enero a junio), y el segundo del segundo semestre del año (julio a diciembre). Fundamentalmente los suplementos corresponderán a las memorias de los eventos académicos y/o científicos que organice la Facultad de Ciencias de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali (Colombia), y el editor invitado será el coordinador del evento. La divulgación escrita de este tipo de eventos contribuye al mejoramiento de la investigación formativa, al intercambio de información entre investigadores, a la apertura del acceso a un tema de interés, y a la cooperación entre entidades académicas y organizaciones relacionadas con las ciencias de la salud. Debido a que dichos suplementos pueden ser financiados por dichas organizaciones y contar con publicidad de las mismas, el editor director será el encargado de considerar la política, prácticas y contenido de los suplementos, teniendo en cuenta siempre lo estipulado por la Pontificia Universidad Javeriana Cali para estos casos.

El(los) autor(es) debe(n) dirigir todos los manuscritos y correspondencia al correo electrónico de la Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS administrado por el editor de la misma:

SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS
Revista de divulgación científica de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Pontificia Universidad Javeriana Cali

Dr. Freddy Moreno, Editor
 Facultad de Ciencias de la Salud
 Pontificia Universidad Javeriana (Cali, Colombia)
 salutemscientiaspiritus@javerianacali.edu.co

Síganos en la web:
<http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/salutemscientiaspiritus>

Síganos en Facebook:
<https://www.facebook.com/salutemscientiaspiritus/>

Síganos en Twitter:
 @SalutemScientia

La Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS se encuentra respaldada por:



Sello Editorial Javeriano

El Sello Editorial Javeriano forma parte de la vicerrectoría Académica y tiene como propósito impulsar y coordinar la actividad editorial de la Pontificia Universidad Javeriana Cali de acuerdo con las políticas y reglamentos institucionales.



CRAI

El Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI), es un espacio de convergencia de servicios para el aprendizaje y la investigación centrados en las necesidades de la comunidad universitaria; el cual permite la creación, la producción, el uso y la gestión de los recursos, contribuyendo a la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza, aprendizaje e investigación.

La Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS usa la licencia Creative Commons de Atribución – No comercial – Sin derivar:



Licencia Creative Commons

Los textos de la revista son posibles de ser descargados en versión PDF siempre que sea reconocida la autoría y el texto no tenga modificaciones de ningún tipo.

La Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS usa Google Analytics para llevar las métricas y realizar análisis bibliométrico:



Google Analytics

Google Analytics

Google Analytics es una herramienta de analítica Web de Google que ofrece información agrupada de la audiencia, la adquisición, el comportamiento y las conversiones que se llevan a cabo en el sitio Web de la revista.

La Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS se encuentra indexada en:



Directory of Open Access Journals (DOAJ)

DOAJ es un directorio en línea que indexa y proporciona acceso a revistas de alta calidad, acceso abierto y con sistema de revisión por pares.



Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico (REDIB)

REDIB es una plataforma de agregación de contenidos científicos y académicos en formato electrónico producidos en el ámbito Iberoamericano.



Directorio Ulrich de publicaciones periódicas (Ulrichsweb)

Ulrichsweb es una base de datos bibliográfica que provee servicios de consulta sobre las revistas seriadas en el mundo entero.



Google Académico

Google Académico es un buscador de Google que se especializa en literatura científica-académica a través de la indización revistas (entre otros) para encontrar artículos científicos (entre otros).

uni>ersia

Universia (Biblioteca de recursos)

Red de cooperación universitaria centrada en Iberoamérica, que promueve el cambio y la innovación a través de una plataforma de productos y servicios para la comunidad universitaria y las empresas.



Directory of Open Access scholarly Resources (ROAD)

ROAD (Directorio de Recursos Académicos de Acceso Abierto) es un servicio ofrecido por el Centro Internacional ISSN con el apoyo del Sector de Comunicación e Información de la UNESCO.



Hinari

El programa Hinari establecido por la OMS, junto con las principales editoriales, permite a los países de bajos y medianos ingresos acceder a una de las mayores colecciones del mundo de literatura biomédica y salud.



Ingenta Connect

Base de datos tecnológica que permite a los editores académicos, financieros y empresariales poner los contenidos a disposición de los usuarios finales institucionales e individuales en línea.



WorldCat

Es un catálogo Mundial en español en línea, gestionado por el OCLC (Online Computer Library Center) y considerado el mayor catálogo en línea del mundo.



LILACS

Sistema Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud es una base de datos de información bibliográfica en línea para las ciencias de la salud que tiene como objetivo cooperar con el desarrollo de la investigación, educación y atención en salud en América Latina y en el Caribe, colocando al alcance de la comunidad de profesionales de salud, información científico-técnica producida a nivel nacional y internacional. El Sistema es coordinado por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) a través de BIREME, centro especialmente producido para desarrollar el programa de información en ciencias de la salud de la Organización.



Latindex

El Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal es un sistema de información académica, sin fines de lucro y de consulta gratuita, especializado en revistas académicas editadas en Iberoamérica; ofrece también información sobre revistas de vocación latinoamericanista editadas fuera de la región.



SHERPA/RO MEO

Servicio administrado por SHERPA para mostrar los derechos de autor y las políticas de autoarchivo de acceso abierto de las revistas académicas. La base de datos utiliza un esquema de codificación por colores para clasificar a los editores según su política de autoarchivo. Esto muestra a los autores si la revista permite el archivo de preimpresión o impresión posterior en sus acuerdos de transferencia de derechos de autor.



EuroPub

Base de datos completa y polivalente que abarca literatura académica, con registros indexados de revistas activas y autorizadas, e artículos de índices de revistas de todo el mundo. El resultado es una base de datos exhaustiva que ayuda a la investigación en todos los campos. El fácil acceso a una amplia base de datos en un solo lugar, reduce considerablemente el tiempo de búsqueda y revisión de datos y ayuda en gran medida a los autores en la preparación de nuevos artículos. EuroPub tiene como objetivo aumentar la visibilidad de las revistas académicas de acceso abierto, promoviendo así su mayor uso e impacto.



International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)

El Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas para estandarizar la ética (ICMJE), es la entidad encargada de elaborar las recomendaciones ICMJE (recomendaciones para la conducta, informes, edición y publicación del trabajo académico en revistas médicas), las cuales son un conjunto de pautas elaboradas para la preparación y el formato de los manuscritos presentados para publicación en revistas biomédicas.

“Investigar sabroso”: Aproximación a la metáfora “vivir sabroso” desde la noción de Natalia Quiceno Toro

“Investigar sabroso”: Approach to the metaphor “vivir sabroso” from the notion of Natalia Quiceno Toro

“...La idea de «vivir sabroso» es potente en muchos sentidos. No es una meta ni una finalidad, sino un proceso, un hacer, un existir día a día. «Vivir sabroso» es algo que se realiza, pero que se agota, y por tanto, no deja de buscarse...”
Natalia Quiceno Toro (Vivir sabroso: Luchas y movimientos afroatrateños, en Bojayá, Cocó, Colombia, 2016).¹

“...La modernidad se originó en las ciudades europeas medievales, pero «nació» cuando Europa pudo confrontarse con «el Otro» y controlarlo, vencerlo, violentarlo; cuando pudo definirse como un «ego» descubridor, conquistador, colonizador de la Alteridad constitutiva de la misma Modernidad [...] en la que el Otro de Europa será negado y obligado a seguir un proceso de «modernización», que no es lo mismo que «Modernidad»...”
Enrique Dussel (1492. El encubrimiento del otro. Hacia el origen del “mito de la modernidad”, 1994).²

“...Al final del día, la gran sabiduría no habla ciencia ni tampoco filosofía. La gran sabiduría del mundo habla poesía...”
Carlos Eduardo Maldonado (Camino a la complejidad. Revoluciones científicas e industriales. Investigación en complejidad, 2020).³

“Vamos a vivir sabroso” fue la consigna que Francia Márquez, repitió y explicó una y otra vez, generando controversia en el marco de la campaña electoral del partido político Pacto Histórico durante el camino a la elección del presidente y del vicepresidente de Colombia para el período 2022-2026, cargo, este último, para el cual Francia Márquez resultó elegida. “...Vivir sabroso ha sido parte del lenguaje tradicional que en nuestras comunidades hemos usado siempre [...] vivir sabroso es vivir con derechos...”. Efectivamente, “vivir sabroso” se trata de una filosofía enraizada en las “entrañas del pueblo negro”, propia de la identidad étnica y cultural de las comunidades afrocolombianas, afrodescendientes y algunas africanas. Dado entonces que “vivir sabroso” es un marco conceptual cotidiano de las comunidades cuyo pensamiento se transmite fundamentalmente por vía oral, no se constituye en una praxis inscrita en los cánones occidentales de la escritura. Para las personas que no pertenecemos a dicha tradición, la vida sabrosa hace referencia a la comodidad, operando como sinónimo, de acuerdo a la Real Academia Española, de “primoroso, gracioso, bonito, elegante, agradable”; aunque “vivir sabroso” no implica que en la vida no haya sabrosura, relacionada ésta última con la posibilidad de satisfacer el deseo de una vida digna, integral, autónoma, sostenible y comunitaria. En este editorial, se pretende hacer un ejercicio comparativo y metafórico del “investigar sabroso” a partir de otra metáfora, la del “vivir sabroso”, concepto que dado a su alcance y potencialidad, se constituye en sí mismo en una filosofía de vida de las comunidades afrocolombianas. Para dicha aproximación, tomaremos a préstamo la noción sistematizada “vivir sabroso” que Natalia Quiceno Toro presentada en su libro “Vivir sabroso: Luchas y movimientos afroatrateños, en Bojayá, Chocó, Colombia”,¹ editado por la Universidad del Rosario de Bogotá (Colombia), y con el que haremos una tímida aproximación a la descolonización del hacer ciencia.

“Vivir Sabroso”

Al hacer el rastreo histórico, “vivir sabroso” se inscribe en la larga tradición del ubuntu (del zulú *ubuntu*, *ngumuntu*, *ngabantu*, que significa “una persona es una persona a causa de las demás” o lo que es lo mismo “yo soy porque somos y soy humano porque pertenezco”), y del *muntu*, constituyentes con los que dialoga desde la filosofía ancestral africana. Por un lado, el *ubuntu* desarrolla principios de hermanamiento con las otras personas propiciando una serie de identificaciones que permiten construir y crear juntas, y en donde el bienestar de una persona depende del bienestar de todas las personas. Por otro lado, el *muntu* opera a manera de una concepción totalizadora, en la que la visión integral del universo incluye los seres humanos, naturales, astrales y divinos, todos ellos compenetrados con el fluir del pasado, del presente y del futuro.⁴ Así, en la cosmovisión de los afrocolombianos de algunas zonas del pacífico, “vivir sabroso” se reconoce como un proyecto de vida que trasciende el palenque desde la colonia y el consejo comunitario desde la colonialidad, de tal forma que, no obstante las fuerzas externas de la esclavización y la racialidad, se ha construido desde adentro a partir de un proceso de larga duración en respuesta a las luchas cotidianas que pretenden irrumpir e interrumpir las tradiciones de pensamiento.⁵

En este sentido, “vivir sabroso” surge como una alternativa al desarrollo hegemónico y se ajusta a los principios ontológicos de la otredad y de la alteridad, constituyéndose en una visión propia del mundo, de la realidad y de la vida, y su relación de interdependencia con las personas, de tal forma que todo lo que existe depende de todo lo demás; y aunque, la noción no se circunscribe a la contestación a las múltiples violencias históricas derivadas de la esclavización, la racialidad, el conflicto armado colombiano y el racismo estructural, si se ha construido en relación con ellas, en tanto las trayectorias de existencia, resistencia y memoria del “vivir sabroso” se han visto interrumpidas.

“Vivir sabroso” es una noción que nos invita a tener presente que las necesidades más fundamentales solo pueden ser satisfechas a través del intercambio social. Para generar un contexto más próximo a la institución que edita la revista *Salutem Scientia*, “vivir sabroso” se puede poner en paralelo con las encíclicas del papa Francisco: 1. *Laudato si’* (de mayo de 2015) en la que se nos ofrece otra forma de vivir juntos, respetando y apreciando toda la creación como un regalo que Dios, a manera de un planteamiento ecológico que se convierte en un planteamiento social que integra las discusiones sobre el ambiente a partir del clamor de la tierra y del clamor de los pobres; y 2. *Fratelli tutti* (de octubre 2020) en donde se resalta la manera como Francisco de Asís le proponía a todos los hermanos y hermanas una forma de vida con “sabor a Evangelio”, en la que se reconoce, valora y ama a cada persona de manera fraternal en un entorno de amistad social y en una lógica de interrelaciones que apela a un cambio de postura de vida.

A la luz de la investigación científica, *Laudato si’* y *Fratelli tutti* hacen un llamado a la solidaridad social para contribuir a la solución multidisciplinar e interdisciplinar de una crisis integral, igualmente global, a través de las muchas maneras de hacer investigación científica para “cuidar nuestra casa común” con respeto por la dignidad humana, en una especie de “investigar sabroso” en el que se priorice una ciencia equitativa y con mayor impacto social, aun cuando una mirada particular ha causado controversia entre algunos sectores de la ciencia colombiana, tras la divulgación de un documento, al parecer privado, en el que el partido político Pacto Histórico se refiere al “vivir sabroso como objetivo de la ciencia”, paradigma que en nuestro país fue abordado cinco décadas atrás por Orlando Fals Borda. En este punto, encuentro ciertas coincidencias que permiten pensar y repensar en un “investigar sabroso” en el que los investigadores aborden los problemas prioritarios de nuestra sociedad de una manera en la que las epistemologías hegemónicas (el colonialismo del saber una de ellas) no profundicen más la brecha del conocimiento, con sus indicadores, mediciones, categorizaciones y clasificaciones, entre los diversos actores del proceso de investigación científica. Por el contrario, una investigación en el que la interseccionalidad de las diversas disciplinas produzca conocimiento al servicio de toda la humanidad. Es momento que los agentes, tanto los hegemónicos en el centro como los no hegemónicos en los márgenes del campo de poder de ciencia, tecnología y desarrollo, entren en dialogo, entretejan saberes y cuiden la casa común con la posibilidad de satisfacer el deseo de una vida digna, integral, autónoma, sostenible y comunitaria.

Descolonizar la ciencia

Destacar las múltiples maneras de generación de conocimiento y aprovecharlas al máximo en beneficio de la sociedad y sus complejas realidades, implica hacerle frente al Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, o por lo menos interpelarlo en su manera de hacer ciencia (en singular). Diferentes actores del proceso de investigación han puesto en discusión los escenarios, perspectivas y exigencias de este sistema, representado en el proceso histórico del actual Minciencias (Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación), con el propósito de identificar y validar otras maneras de hacer ciencias (en plural) a manera de un diálogo universal de producción científica que reclame la soberanía como un bien de y para todos.

La modernización ha hecho del sujeto humano un individuo cuya desmedida carrera por el desarrollo solo le permite concebir el disfrute de la vida como un producto del proceso, en el que el contexto de bienestar se ha construido en medio de un mundo profundamente colonizado por la cultura occidental, hegemónicamente capitalista e insertado en una crisis integral, que parece, no le permite plantearse alternativas más allá de un modo de relacionamiento con el mundo bajo las mismas lógicas. La noción de “vivir sabroso”, asociada al bienestar de una comunidad no hegemónica históricamente esclavizada, marginada, pormenorizada e invisibilizada, permite plantear un nuevo reto de transformación que cuestiona el sostenimiento de la colonialidad. En este punto, el giro descolonial surge como el resultado de una profunda discusión que busca poner en manifiesto que, más allá de los procesos de colonización, históricamente en Latinoamérica ha operado una suerte de colonialidad moderna.⁶

Derivados de la hibridación histórica entre dominadores (conquistadores y colonizadores europeos) y dominados (aborígenes y esclavizados), los actores sociales emergentes fueron agrupados de acuerdo a la organización racial del trabajo surgida durante los siglos XIX y XX a partir de los ideologemas fundacionales del Estado/nación colombiano. A partir de allí, surgen nuevas identidades que, luego de poco más de 500 años de colonialismo y colonialidad, han pretendido pensar y comprender la manera cómo las estructuras de dominación y control y los procesos de resistencia frente a la cultura hegemónica se han mantenido, no obstante el atraso social, la desigualdad económica, la subordinación y la invisibilización de los actores sociales no hegemónicos. Al estudio de estos procesos identitarios se le denominó giro descolonial (reconocido también como giro colonial, giro epistémico decolonial o giro decolonial), y el mismo implicó una práctica de indagación del conocimiento y creencia justificada en consecuencia de la conformación e implementación de una matriz colonial de poder o colonialidad del poder. Desde allí, para combatir dicha matriz, los actores no hegemónicos han dado pasos hacia una nueva forma de comunicación intercultural, a un nuevo intercambio de experiencias y a la construcción

de nuevas significaciones que permitan una racionalidad otra, alterna, legítima y universal, que dé cuenta de una identidad producto de la descolonización epistemológica. Por tanto, el giro descolonial corresponde a la apertura y libertad para pensar en formas de vidas otras, economías otras, teorías políticas otras y modos de hacer ciencia otros, lo cual implica, a su vez, nuevas formas de estar y de relacionarse en el mundo a partir del diálogo, para reevaluar las condiciones de intercambio cultural y poder realizar una crítica histórica y social a la manera como se han construido las identidades de los pueblos colonizados.⁷

En este sentido, el giro descolonial ha implicado una posición crítica de resistencia en la que el cuestionamiento y la deslegitimación de las lógicas, prácticas y significados impuestos por el colonialismo desde el siglo XVI y sostenidos por la colonialidad en el siglo XXI, ha procurado una confrontación continua para lograr la desvinculación del eurocentrismo de las colonias y su transición hacia los nuevos Estados/nación. Se trata entonces de situarse desde las identidades y los espacios interdisciplinarios que si bien, han sido históricamente vistos como no hegemónicos, permiten imaginar y accionar otros modos de habitar un mundo descolonizado que no opere bajo las lógicas poblacionales cartesianas de inferiores y superiores, irracionales y racionales, primitivos y civilizados, tradicionales y modernos, de las que no escapan, por supuesto, los actores del proceso científico.⁸

“Investigar sabroso”

Muchos actores de investigación, de todas las categorías y clasificaciones, desde diferentes universidades, institutos y grupos de investigación, y a través de las más diversas líneas disciplinares, llevan a cabo procesos de investigación que incluyen una suerte de prácticas descoloniales que les permiten agenciar conocimiento en el campo de poder de los actores hegemónicos, aun estando ubicados en la periferia como actores no hegemónicos. Se trata de estudiantes de pregrado, de investigadores sin categoría Minciencias, de científicos no inscritos a ningún grupo de investigación, de revistas no indexadas en el Publindex; para quienes el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación no encuentra cabida en sus lógicas de hacer ciencia. La misma lógica hegemónica histórica del “cristianízate o perece” del siglo XVI, “civilízate o perece” de los siglos XVIII y XIX, “desarróllate o perece” del siglo XX y “democratízate o perece” de principios del siglo XXI, viene el “publica o perece” (y luego el “que te citen o perece”) con toda la carga impuesta por el oligopolio de la industria editorial científica, consolidada como la única y mejor manera verosímil de hacer, publicar y divulgar ciencia.⁹⁻¹² Sin embargo, el diálogo institucional predominante ha traído consigo, inicialmente, la disciplinarización de la educación y del currículo y, posteriormente, la disciplinarización de la investigación, con el que el mensaje resulta claro: “piense solo en este espacio y con estos objetivos, de tal forma que todo lo demás queda invalidado”.² Ante el epistemicidio sostenido y con las políticas colombianas (basadas en modelos globales neoliberales) que regulan la ciencia como los únicos validadores, garante de la objetividad y protector de la subjetividad, el modelo histórico adoptado, por el antes Colciencias y ahora Minciencias, apenas considera otras alternativas y concepciones no hegemónicas derivadas de la investigación formativa y de los ejercicios curriculares de publicación, por citar dos ejemplos en los que esta tribuna es actor fundamental.

El manejo del conocimiento impuesto por las casas editoriales científicas, la monopolización de los recursos bibliográficos (bases bibliográficas, directorios, buscadores, tesauros, redes sociales electrónicas académicas, etc.), la parametrización de la calidad de la información a partir de factores de impacto basados en citas (y convenientemente diseñados y adaptados por la industria editorial)*, la tergiversación del modelo de acceso abierto a la información y su inclusión en el modelo de desarrollo comercial científico, el montaje del sistema de producción de ciencia a partir de los mismos actores del proceso de investigación que pagan por publicar y por leer, y no cobran por escribir y por evaluar, han ocasionado que el campo de poder científico resulte dominado por unos pocos actores hegemónicos que desde el centro acaparan el capital social, económico, político y simbólico, mientras que una gran mayoría de actores no hegemónicos disputan el escaso capital sobrante en la periferia del campo en una realidad que no coincide con sus aspiraciones, conocimientos y formas de hacer ciencia.

Así las cosas, “vivir sabroso” se constituye en un “investigar sabroso” cuando el acto de investigar persigue la dignidad científica. “Investigar sabroso” hace parte de las estrategias académicas y científicas que los grupos no hegemónicos entretienen para resistir en el campo, para fundamentar epistemes continuamente silenciadas que contribuyen, con sus limitaciones científicas, a la formación de recurso humano desde el inicio de la vida académica, a la solución de problemas prioritarios de la sociedad, a la conformación de tejido social emergente y a la apropiación social del conocimiento. Estrategias que, desde la periferia, hacen del campo de poder un campo del buen investigar, con ética y sentido social, un “investigar sabroso” que reclama la legitimidad de sus prácticas.

*Eugene Garfield desde 1955 sentó las bases del concepto factor de impacto y en 1960 en compañía de Irving Sher adaptaron el factor de impacto como método para ayudar a seleccionar las revistas para el Índice de Citación Científico (SCI, del inglés *Science Citation Index*). En 1963 se empieza a publicar el *Science Citation Index*, el mismo que a partir de 1975 fue publicado por Thomson Reuters como *Journal Citation Reports* (JCR). En 2004 surge Scopus de Elsevier como una competencia directa al ISI Thomson Reuters, quienes al perseguir metas idénticas desde el 2006 comparten sus datos. En la actualidad Scopus tiene derechos sobre ISI Thomson Reuters a partir de una base de datos de citas y resúmenes de Elsevier, que cubre la literatura revisada por pares, la comercial, las actas y trabajos de congresos, los registros de patentes y los sitios web desde 1996 a la fecha.¹³

“Investigar sabroso” se presenta como una metáfora de aquellos actores del proceso de investigación que focalizan su trabajo, sus prácticas, sus aspiraciones, sus experiencias y sus esperanzas en la formación de investigadores desde los currículos de los programas académicos de pregrado, en donde ven una oportunidad de transición del modelo de desarrollo actual de hacer ciencia hacia un ejercicio de investigación formativa que con las mismas herramientas del sistema valore la investigación de todos los actores desde lo fundamental, es decir, desde su calidad. Con ello, comunidades imaginadas** de ciencia y tecnología, inclusive en niveles locales, tendrían la posibilidad de enrutarse, ponerse en movimiento, actuar y equilibrar el campo de poder desde su autonomía y sin la imposición de las formas que ha adoptado el modelo hegemónico, provenientes de la industria editorial. Partiendo del método científico, nuevas nociones (y otras viejas que han sido vedadas) creativas e innovadoras para desarrollar prácticas de escritura y publicación de ciencia podrán encontrar cabida en la manera de percibir y ordenar el conocimiento científico. “Investigar sabroso” se debe constituir en un modo que necesita ser creado en la activación de fuerzas y relaciones que permitan la reflexión de una ciencia lenta en contravía a lo que ha sido denominado por algunos como capitalismo académico o científico, para lo que es lo mismo la ciencia rápida o la ciencia extractivista.***

El llamado a la ciencia lenta se hizo entre finales del siglo XX y comienzos del siglo XXI a través del “Manifiesto por una Ciencia Lenta” ante la publicación vertiginosa del número de artículos científicos. Desde una perspectiva cultural, la ciencia lenta se inscribe en los demás movimientos (cocina lenta, pensamiento lento, etc.) que pretenden una ralentización de las formas de vida actuales en la medida que se distancia de las nociones de eficiencia, eficacia, crecimiento, productividad y competitividad como objetivos finales, deteniéndose a la observación de otras formas de pensar y relacionarnos, y a otras formas de hacer ciencia en contraste con los ritmos que han marcado las denominadas tres revoluciones científicas (aquellas que han cambiado la concepción del mundo y la realidad en tanto la ciencia es una abstracción que responde a una forma de actuar en el mundo), habidas hasta el momento en paralelo a las cuatro revoluciones industriales descritas.¹⁵

Hubo un tiempo en que el pensamiento humano estaba integrado, ciencia y filosofía formaban una sola unidad en busca de la comprensión del mundo y de la vida; sin embargo, con Descartes la ciencia se apropió del método y se generó una separación artificial que ha conducido a los aislamientos, a las divisiones, a las sospechas, a las jerarquías y a los afanes de poder. Esta separación ha sido descrita a partir de tres revoluciones científicas, las cuales son una pretensión a la explicación de los alcances del cambio de paradigma histórico: 1. La primera revolución científica, surgida en el siglo XVI, dio inicio a la ciencia moderna o clásica a partir de los pequeños intereses de la burguesía quienes construyeron un lenguaje moderno inmediato y concreto diseñado para el comercio, el cortejo y la conversación, y con el que el capitalismo comercial dio paso al capitalismo industrial; 2. La segunda revolución científica, iniciada en el siglo XX, en la que los tiempos se contraen y los ritmos se aceleran a partir de la creación de nuevos lenguajes destinados a la solución de los nuevos problemas de la modernidad, como fue el caso de la teoría cuántica; y 3. La tercera revolución científica que, desde mediados del siglo XX, dio nacimiento a la teoría de la información o de la comunicación, la cual entiende al mundo como un entramado de signos y señales que convergen en las nuevas vanguardias técnicas de producción y desarrollo informático y computacional.²¹⁶

Ante dicho tránsito, el modelo hegemónico de hacer ciencia se ha sostenido en el modelo de la ciencia rápida: investigue, escriba y publique. Esta es la forma como tradicionalmente ha operado la investigación científica en la estructura académica de las universidades a través de los denominados gestores del conocimiento (rectores, vicerrectores, decanos, directores, coordinadores, etc.) en función del escalafón docente y la suma de indicadores de producción (artículos, patentes, ponencias, etc.). El ritmo vertiginoso de la vida académica no da tiempo para pensar y repensar la ciencia, solo para producirla. Ante ello, la ciencia lenta sugiere la necesidad de tiempo para pensar, leer, escribir y fallar.¹⁷

La ciencia lenta no sabe de límites o fronteras en el conocimiento, se centra en la promoción de espacios y tiempos ilimitados para el intercambio, para el diálogo, el aprendizaje recíproco, las conversaciones y la buena vida del espíritu.² O lo que aquí se propone “investigar sabroso”. Se trata de una incesante exploración de nuevas formas de trabajo, colaboración y publicación. No se trata de eliminar el método científico y el sistema de publicación a través de artículos y revistas, se trata de descolonizarlos, de ponerlos al servicio de la sociedad mediante la creación de nuevas comunidades imaginadas que tengan la voluntad, la capacidad y el tiempo de digerir todo el conocimiento producido.

**La comunidad imaginada corresponde a un concepto elaborado por Benedict Anderson en el que el autor sostiene que una nación es una comunidad construida socialmente en tanto es imaginada por las personas que se perciben a sí mismas como parte de este grupo. Tomando a préstamo la noción de comunidades imaginadas de Anderson (en el que la nacionalidad o la calidad de nación, al igual que el nacionalismo, son artefactos culturales de una clase particular dominante), el proceso de publicación de artículos científicos biomédicos se encuentra dominado por diferentes actores (empresas editoriales, editores de revistas científicas, instituciones de educación superior, instituciones de salud, institutos, centros y grupos de investigación e investigadores, entre otros), los cuales manejan los capitales sociales, políticos, económicos y simbólicos que configuran un campo de poder en el que los investigadores más dominantes (P. e. las revistas, institutos, grupos, centros e investigadores reconocidos y categorizados por el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación de Colombia) acumulan capital, poder y prestigio.¹⁴

***La ciencia rápida comienza en la década de 1840 con la proliferación de revistas y sistemas de revisión de pares que configuran el oligopolio de la industria editorial. Históricamente se ha rastreado su inicio con el químico alemán Justus von Leibig quien consolida la idea de que la ciencia debe hacerse y avanzar a través de artículos y revistas –cuando venía haciéndose a través de libros y colecciones–, exactamente en paralelo con la primera revolución industrial.¹⁵

Excelente no es rápido, eficaz y eficiente (tal y como lo proponen el “publica o perece” y el “que te citen o perece”). Excelente es perfección desde los estándares de avance del conocimiento que surge de las experiencias de los investigadores en todo nivel, a partir de la sabiduría del “saber esperar, saber observar, saber conocer, saber descubrir y saber inventar”. La ciencia lenta sabe que la vida, como el auténtico conocimiento, son procesos y los procesos son a largo plazo. La ciencia lenta sabe que las grandes malas prácticas de hacer ciencia son consecuencia de la ciencia rápida. La ciencia lenta resulta válida en contra de la ciencia rápida extractivista, en contra del capitalismo académico y en contra del estrés y ansiedad de los investigadores que no disfrutaban de sus investigaciones y de hacer ciencia.¹⁵

Entonces, serán los propios actores del proceso de investigación, tanto hegemónicos como no hegemónicos, los que deben reconocer los llamados que hacen el “vivir sabroso”, *Laudato si'*, *Fratelli tutti* y ciencia lenta y otros movimientos que, aplicados, pretenden una descolonización de las formas de hacer ciencia; por tanto, la capacidad de “investigar sabroso” adviene de la capacidad de aceptar los nuevos paradigmas producto de los cambios sociales, de las formas de hacer y deshacer relaciones al interior de nuevas comunidades imaginadas, de las nociones de pertenencia que privilegian la creación de nuevo tejido académico y científico por encima del antiguo y sostenido entramado Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Advienen también unas condiciones de investigar con dignidad. “Vida sabrosa” e “investigación sabrosa” se alimentan de las prácticas cotidianas que controlan y armonizan las temperaturas, las distancias, las fuerzas y los movimientos. “Investigar sabroso” le permite a los actores tener tiempo de pensar y repensar las condiciones de hacer ciencia al interior de las comunidades académicas establecidas, a partir de un sistema educativo con excelencia académica y humana, de un sistema de publicación participativo, de unas prácticas científicas en donde los métodos, unos y otros, integren todos los paradigmas del saber que intentan explicar la vida, ya que, de acuerdo a Carlos Eduardo Maldonado,² lo que hace un científico o un filósofo es exactamente lo mismo que hace un chamán: leer los signos de la naturaleza e interpretarlos adecuadamente.

REFERENCIAS

1. Quiceno-Toro N. Vivir sabroso: Luchas y movimientos afrotrasteños, en Bojayá, Chocó, Colombia. Universidad del Rosario: Bogotá; 2016.
2. Maldonado CE. Camino a la complejidad. Revoluciones científicas e industriales. Investigación en complejidad. Asociación Rojutay Na'oj: Ciudad de Guatemala; 2020.
3. Dussel E. 1492. El encubrimiento del otro. Hacia el origen del “mito de la modernidad”. Editorial Docencia: Buenos Aires; 2012.
4. Mina W. Manuel Zapata Olivella. Un legado intercultural. Perspectiva intelectual, literaria y política de un afrocolombiano cosmopolita, Ediciones Desde Abajo: Bogotá; 2016.
5. Mena-Lozano AE, Meneses-Copete YA. La filosofía de vivir sabroso. Revista de la Universidad de Antioquia. 2019; 357(2):50-53.
6. Álvarez J, Mejía-Giraldo J. Alternativas a concepciones hegemónicas de bienestar: experiencias sobre el buen vivir desde Colombia. En: Salinas-Arango NA, Orozco-Toro JA, Mejía-Giraldo JF (Compiladores). Las ciencias sociales en épocas de crisis: escenarios, perspectivas y exigencias en tiempos de pandemia. Universidad Pontificia Bolivariana: Medellín; 2021.
7. Moreno-Gómez, F. (2020). Mirada decolonial a la territorialidad del sujeto histórico afrocolombiano: el caso de los descendientes de los esclavizados vinculados a la Hacienda Cañasgordas (Cali, Colombia). En: Cuartas Montero, D. L. (Ed. científica). Sujeto e identidades: miradas en curso desde la historia cultural (pp. 155-211). Cali, Colombia: Editorial Universidad Santiago de Cali.
8. Mignolo W. El pensamiento decolonial: Desprendimiento y apertura. Un manifiesto. En: Castro-Gómez S, Grosfoguel R (Editores). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre Editores: Bogotá; 2007.
9. Clapham PJ. Publish or Perish. BioScience. 2005; 55: 390-1.
10. Grosfoguel R. Descolonizando los universalismos occidentales: El pluri-versalismo transmoderno decolonial desde Aimé Césaire hasta los zapatistas. En: Castro-Gómez S, Grosfoguel R (Editores). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre Editores: Bogotá; 2007.
11. Maldonado-Torres N. Sobre la colonialidad del ser: Contribuciones al desarrollo de un concepto. En: Castro-Gómez S, Grosfoguel R (Editores). El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global. Siglo del Hombre Editores: Bogotá; 2007.

12. Walsh C. Interculturalidad, plurinacionalidad y decolonialidad: Las insurgencias político-epistémicas de refundar el Estado. *Tabula Rasa*. 2008; 9:131-152.
13. González-Delgado N. El factor de impacto. *Rev Colomb Psiquiatr*. 2010; 39(1):190-202.
14. Moreno F. ¿Cuál es la comunidad imaginada de la revista *Salutem Scientia Spiritus*? *Salutem Scientia Spiritus*. 2021; 7(3):10-13.
15. Maldonado CE. De la ciencia lenta al pensar: el horizonte de la sabiduría. *Revista Thélos*. 2021; 1(12):18-37.
16. Maldonado CE. Paisaje virtual de la cuarta revolución industrial. En: Niño-Bernal R, Hernández-García I, Hernández-García J. Paisajes artificiales: virtuales, informales y edificados. Editorial Pontificia Universidad Javeriana: Bogotá; 2020. p. 79-101.
17. Moreno F. La ciencia lenta. *Salutem Scientia Spiritus*. 2016; 2(2):9-11.

Freddy Moreno D.D.S., MSc.
Editor Revista SALUTEM SCIENTIA SPIRITUS
Santiago de Cali, Septiembre 2022